

أنا على الدرب يا وادي الحبر هوى / بين الحبيبين ما قلبي بمنقسم
أفدي العيون للشاميات ناعسة / بالنوم همت على حلم ولم تتم / هن
الواتي جرحن العمز من شغف / وطرن بي نغمًا يبكي بكل هم / قلبي
من الحب كرم لا سباج له / فهب الأحية من ساه ومن نهم



من 17-23 جمادى الآخرة 1443هـ

العدد 308 السنة العاشرة

الطيب يواجه العواصف المذهبية والمؤامرات السياسية بحكمة وذكاء ورباطة جأش

أحدثكم عن «شيخ الأزهر»

غادر مكتبه لتأخر وزير الخارجية البريطاني ربع ساعة عن مواعده فاضطرَّ الوزير لزيارة الإمام في بيته!



ارتبط "الأزهر" عبر تاريخه الذي تجاوز الألف عام، بالعديد من الأسماء والرموز التي قامت على أكتافهم رسالة الجامع السياسية والعلمية والدعوية والفكرية، أمثال: الشيخ "عبد الله الشرفاوي" الذي ساند المشروع الإصلاحى لعل يلك الكبير في أواخر القرن الثامن عشر. والشيخ "حسن العطار" الذي قاد الثورات ضد الفرنسيين. والشيخ "المرافى" الذي ردَّ للأزهر اعتباراً، والشيخ "محمود شلنتوت"، والدكتور "عبد الحليم محمود" و"جد الحق" - وها هو الشيخ (أحمد الطيب) الإمام الثامن والأربعين للجامع الأزهر؛ الذي واجه العواصف المذهبية، والمؤامرات السياسية بحكمة وذكاء، ورباطة جأش ... حينما أُنَّ الجماهير الفقيرة خرجت تؤازره عندما شعروا أنه يتعرض لضغوط شيطانية، ومكاند إبليسيَّة!!

لقد نشأ الشيخ "أحمد الطيب" في بيت شامخ من بيوت المعرفة والصلاح، وسليل أسرة عريقة طاهرة؛ فأبوه العالم الجليل الذي طلق الدنيا وما فيها، وغلب عليه الورع إلى الحد الذي يعجز القلم عن التعبير عنه ... ولطالما استمتعنا بمواعظه في ساحة آل الطيب، بالبر الغربي بالأقصر!

من عادة (آل الطيب) ألا يفعل أحد منهم شيئاً، ولا يقضى أمراً حتى يستأذن من هو أكبر منه! من ذلك: أن الدكتور "أحمد الطيب" عندما قرر السفر إلى «السوريون» لإنتاج رسالة الدكتوراه، استأذن والده، فقال له: «أهنتي حتى الصباح، فرأى له رؤياً متنامية، فسمح له بعدها بالسفر»

وعندما اختير (مفتياً) للديار المصرية؛ أسرع، واستشار والده، فقال له: لقر رأيت ذلك ليلة أول أمس، فأقبلها يا ولدي ولن تمكث فيها طويلاً، وقد حدث بالعلم!

وبعد وفاة والده؛ صار «الإمام» يذهب إلى أخيه الأكبر الشيخ محمد بن محمد الطيب، يقبل عنده، ويستشير به كل أمر يحدث له. من ذلك، أنه عندما اختير «رئيساً لجامعة الأزهر» أتقلى إلى الصعيد الجوازي، ليأخذ موافقة أخيه، فاضلى، وناذى عليه .. وأذن له بقبول ذلك المنصب!

لقد ربطتني علاقة وثيقة بالشيخ «أحمد الطيب» ... وكثيراً ما اغتمت فرصة تجردت معه في طرح الأسئلة العقديَّة والفلسفية على فضيلته ... وقد كانت - ذات مرة - عن مكانة مصر بين الشعوب والأمم، فقال: «مصر هي الموهلة لجمع كلمة المسلمين، وقيادة الأمة، وذلك يحكم وجود الأزهر بها؛ فهو المعهد الوحيد الباقي للحضارة في القرن الكريم وعلومه، والسنة النبوية وتراثها، وعلى الرغم من وجود الأزهر جغرافياً على أرض مصر؛ إلا أنه موجود في كل شبر من بلدان العالم؛ لأنه يمثل الماثرة التي ذفوا إليها أقدنة المسلمين من كل أرجاء الدنيا، وما زال هو المدرسة الحقيقية التي يلجأ إليها المسلمون في الداخل والخارج، سيما أن وحدة الأمة باتت الهدف والغاية، ولنا الأسوة الحسنة في الرسول الأكرم الذي أسس دولته على المواخاة بين المهاجرين والأنصار!»

وعن رسالة الأزهر الحضارية، يقول الطيب: «سبقتي الأزهر» أميري المذهب، وسبقني المنهج، محافظاً على قيمه الأئمة الأربعة، وتصفوا الإمام سار عليه أكثر من ألف عام، والذي انتمى إليه سائر شيوخ الأزهر على مدى تاريخه، ولو أن الأزهر تخلف في مذهب واحد؛ لجمت مناهجه، ومات موتاً أبدياً، لكنه ظل باقياً مبدعاً؛ لأنه حافظ على المتعددية، بطبيعته تكوينه ومنهجه الوسطي الذي يجعل من المذاهب الإسلامية في رحابه دون إقصاء لهذا من مذهب منها.

هذه؛ ويبدو الجانب الافتتاحي لدى «الطيب» في تفاعله مع العالم الخارجي فيما يخص مختلف



التالي على الفور! وعندما انطلقت حملة مسعورة من بعض نواب البرلمان لإصدار قانون يقضي بإلغاء هيئة كبار العلماء، وتحجيم اختصاصات شيخ الأزهر؛ ظل «الطيب» كالطود الشامخ، لم يستكن، ولم يهتز لذلك الصباح، حتى انطلقت نيران المرتد، وانكسرت شوكتهم، وارتدوا خائبين مدحورين! وهكذا؛ سيطر «الأزهر» عزيز الجانب، وموفر الكرامة، شامخ المكانة؛ بشموخ علمانه، ووقوفهم في وجه الاستبداد والظلم!

الحق أقول: إن قوة الإمام «أحمد الطيب» مستمدة من ثقته بالله، واعتزازه بمرجعيته الأزهرية، فلا يقابل خصومه بأفعالهم ولا بأقوالهم، ولكن بموضوعيته وتسامحه؛ ليقدّم لهم الأسوة الحسنة! ولا تزال الآمال معلقة على شيخ الأزهر؛ الذي يراه الناس قدوة صالحة، كما يرون منصب «المشيخة» أرفع مكانة وأجل قدراً من أي منصب آخر! فالذين وجد وجود الأئمة في الأزهر قبل لزعماء، والعلماء فوق الساسة ... والأزهر سيطر حتى بعد هلاك الحكام ... وأبصر فسوف يُصرون!

هذا؛ وعندما زار الرئيس الإيراني السابق «أحمدي نجاد» مشيخة الأزهر؛ كان أول مطالب «الإمام» منه: أن يصدر مرسوماً في بلده؛ يحظر التطاول على مقام ضحايا النبي الكرام، ولا تدخل «إيران» في شؤون البلدان العربية من قريب أو بعيد.

ولا نجب من مغادرة «الإمام» مكتبه، وعمه انتظره لوزير الخارجية البريطاني؛ بسبب تأخر الوزير ربع ساعة عن مواعده، فاضطرَّ الوزير لزيارة الإمام في بيته!

ولا نجب - كذلك - من غضب «الإمام» والغاء السفر للسعودية، لاستلام جائزة الملك فيصل التي مُنحت للأزهر الشريف؛ احتجاجاً منه على الحجز له بالدرجة الأولى، بينما تمَّ الحجز للوفد المرافق في درجة عادية، قائلاً: إن هذا لا يليق بمكانة العلماء الأدبية والعلمية، فاعتذرت المملكة في اليوم

«محمود شلنتوت» ذلك الفقيه الذي مكّنته ملكة الاجتهاد التي اكتسبها من مدرسة الإمام/محمد عبده، والشيخ/المرافى- من الدفاع عن الإسلام في الداخل والخارج، وبخاصة في المؤتمرات العالمية الكبرى. وبالرغم من إعجاب «الطيب» بمنزلة الشيخ والأقدم والأهم في العالم؛ هو قضية العلاقة ما بين الإسلام والغرب، ودور الصهيونية العالمية في تكدير هذه العلاقات، ورويته حول ضرورة تطوير آليات العمل الدعوي والفكري والسياسي الإسلامي في العالم، وكذلك الرد على العديد من الافتراءات التي تُقال عن الإسلام والمسلمين.

كما استحدثت «الإمام» مجموعة من الهيئات الجديدة التي تعين الأزهر على أداء مهمته، ومن أهم هذه الهيئات: «الرأبطة العالمية لخريجي الأزهر»، و«مركز الأزهر العالمي للرمصد والفتوى الإلكترونية والترجمة»، كما أشرف على مشروع إنشاء بيت مستقل للزكاة، كما أنشأ «لجنة للمصالحات» بالأزهر، بحيث يكون نشاطها داخل مصر وخارجها. وساهم في تأسيس «مجلس حكماء المسلمين» لتعزيز السلم في المجتمعات المسلمة، وترسيخ قيم الحوار والتسامح واحترام الآخر.

وقام بعمل افتتح بين جامعة الأزهر والجامعات الأوروبية، وقام بإرسال بعثات علمية لتلك الجامعات من خريجي الأزهر في مختلف التخصصات، كما قام بزيارات للعالم الخارجي، فزار ألمانيا، وفرنسا، والجزائر، والفاتيكان، وغيرها.

ويظهر الطابع المنفتح للدكتور «الطيب» في كثير من فتاواه -أي خلال فترة توليه مسئولية الإفتاء- فقد أصدر حوالي ٢٨٥ فتوى، تشتم بعزوة الفقه الإسلامي، وأعمال العقل، والأخذ بمبدأ التسبير، ورفع الحرج، وفتح الموقع، وفتح الأولويات، إلى غير ذلك مما تصبو إليه الشريعة السليمة ... من ذلك أنه عالج رخصة تعدد الزوجات في الإسلام، وبين شروطها، وابطاها، وفي هذه الفتوى إنصاف ليس للمراة فاضلب، بل للإسلام ذاته، إزاء ما لحق به من تشويه وسوء فهم للنصوص المقدسة.

بينما يبدو الطابع المحافظ في قراراته ومواقفه



غضب وألقى السفر للسعودية، لاستلام جائزة الملك فيصل احتجاجاً على الحجز له بالدرجة الأولى، والحجز للوفد المرافق له في درجة عادية

في ظاهر أمرها كأنها دعوى إلى الاجتماع الإنساني والقضاء على أسباب صراعاته، إلا أنها، هي نفسها، دعوة إلى مصادرة أعلى ما يمتلكه بنو الإنسان وهو حرية الاعتقاد وحرية الإيمان، وحرية الاختيار، وهو ما أكدت عليه رسالات السماء في نصوص صريحة، ثم هي دعوة فيها أضعاف الأحلام أضعاف أضعاف ما فيها من الإدراك الصحيح لحقائق الأمور وطبايعها.

ذات مرة؛ سألت الدكتور/الطيب: من الشيخ الذي تعتره قلوباً في هذا المقام؟

سكت ملياً، ثم قال: القدرة لتلتصق من كل العلماء، الأجل، فعلى سبيل المثال؛ لا أستطيع مفارقة كتب الشيخ الغزالي، ومنذ قرأت مؤلفات عباس العقاد، ومحمد عبد الله دراز؛ لا أخشى أي مناظرة علمية في الشرق أو في الغرب، ولا أتم إعجابي بالإمام

المُعلِّق بفضيَّتي أساسيّتين، هما: قضية فلسطين، وجوار الأديان، فقد ظهرت حنكته السياسية حينما وجد الحوار مع الفاتيكان إلى أجل غير مسمى؛ رداً على هجوم (بابا الفاتيكان السابق) بنديكت السادس عشر) على الإسلام، ورفض «الشيخ» إعادة العلاقات مع الفاتيكان إلا بعد اعتذار صريح من البابا.

أيضاً؛ كان للشيخ «الطيب» موقف قوي في ظل التوجهات التي تدعي أنه يمكن أن يكون هناك دين واحد يسمى بـ(الإبراهيمية) أو (الدين الإبراهيمي)، وما تلعبه هذه الإله الدعوى من مزج اليهودية والمسيحية والإسلام في دين واحد يجتمع عليه الناس، فقد اعترض -فضيلته- على تلك الأوهام، وقال: هذه الدعوى، مثلاً مثل: دعوى العولمة، ونهاية التاريخ، والأخلاق العالمية، وغيرها، وإن كانت تبدو

جمال حمدان والخلافة الإسلامية (1)

الحركات السياسية المتشعبة بالدين تنتهي إلى ثيوقراطيات متواضعة يتحول بها شيوخ الطرق إلى ملوك الصحراء تتفوق وتتجر لتصبح معاقل الرجعية العاتية وتظل في تحالف مطلق مع الاستعمار

وأماهم نادوا بدولة إسلامية عالمية موحدة، وإنما إلى شيء أشبه «كونفدرالي» يجمع العالم الإسلامي جميعاً، ولكن شيئاً من ذلك لم يتحقق.

استغل الاستعمار الديني التركي الخلافة طليعة وواجهة لاكتساب الشرعية، وباسم الدين نجح في فرض استعمارها الغاشم على المسلمين، وعلى أساس الدين ونظام الملة الذي ابتدعه من ينح إلا في أن يقام مشكلة الطائفية ويبلورها في العالم العربي. لم تكن الدعوة للخلافة سوى شكلية اسمية أفرغت من محتواها الأصيل كدعوة للوحدة الإسلامية. وعلى ذكريات الصليبيات استطاع الأتراك العثمانيون أن يستعمروا فكرة الخلافة ويستثمروها لكي تعطي شرعية دينية لسيطرتهم الجديدة في العالم الإسلامي. هذا على الرغم من أن العثمانية لم تشمل على اتساعها إلا قطعاً على غرب العالم الإسلامي، أما إلى الشرق من جبال زاغروس في إيران فقد تعدت الدول وأجزاء الدول الإسلامية المستقلة. كما أنه ليس صحيحاً أن الخلافة العثمانية أعادت جوهر الوحدة الإسلامية، ففيها لم يكن «المؤمنون أخوة» عند أمير المؤمنين في أي معنى، وإنما الصيغح أن العثمانية «استعمار ديني» تخفى وراء وحدة الدين ولكنه جعل من أقاليم الدولة توابع ومستعمرات حقيقية للمركز في عاصمة تلك الدولة.

وكما استثمرت العثمانية الخلافة في بدايتها لتفرض نفسها، فإنها سعت إلى تجنيدها في النهاية لتمنع انهيار الدولة العثمانية حين عادت أوروبا ليست في صورة حملات صليبية بل في صورة استعمار واسع شامل مزود بحضارة وقوة جديدة لتطوق العالم الإسلامي من خلف ومن قدام، من البحر والبر، وذلك مع بداية عصر الاستعمار الحديث ويوجه خاص بعد الانقلاب الصناعي. وعكس الصليبيات، لم يعد هذا تلاحق الأكتفاء أو الأنداد، وإنما كان الإسلام متخلفاً متكلساً في حضن الحضارة والسياسي، وبدأ العالم الإسلامي يهاوى ركناً بعد ركن ويتداعى بصورة كاسفة. هنا فقط أعادت العثمانية فكرة الخلافة لتتخذ لنفسها كقدوة في قلب العالم الإسلامي كله تحت الاستعمار البريطاني فيما عدا اليمن وقلب الجزيرة العربية، لا لأنه مهد الإسلام بقدر ما كان لفقره وعدم حاجة الاستعمار له آنذاك.

(٩) لقد تجلت أهم تلك الحركات السياسية المتشعبة بالدين في الصحراء؛ حيث شيوخ الطرق؛ وحيث الدعوة للجهاد، واندلعت

صدر الإسلام وما بعده إلا تحزبات وتحيزات سياسية وصراعات على السلطة والحكم، وما زال أثرها باقياً إلى اليوم.

وفيما عدا الوحدة الدينية المؤكدة إلا أن العالم الإسلامي ليس وحدة طبيعية. فالإسلام منتشر في بيئات متنوعة ومختلفة لا يجمع نمط بيئي واحد (أقاليم استوائية ومدارية وأستبي وصحاري وغابات ومناطق ساحلية وقارية، سهلية وجبلية، حارة وباردة...إلخ). كما أن العالم الإسلامي ليس وحدة بشرية جامعة ففيه مئات اللغات والأجناس والسلالات والقوميات، ما درجعله متحماً بشرياً أو نمطاً يشبه الموزايك (قوقاز، ونونج، درافيديون وملايويين، مغول، عرب وترك وفرنس... إلخ) وكل من هذه أو بعضها قابل للقسمة إلى مزيد من التفرعات والتصانيف. باختصار العالم الإسلامي ليس وحدة حضارية بالمعنى الأنثروبولوجي الكامل للمصطلح.

إن تسمية «العالم» هي في حد ذاتها تسمية نافية للوحدة، فهذه التسمية دليل على ما فيه من تفاوت وتباين، بل وتناحر وخراسية في أبعاده غير الدينية. إن العالم الإسلامي باختصار قطاع عرضي كامل من العالم القديم بقاراته الثلاث أو نموذج مصغر لذلك العالم القديم.

رغم أن العصور الوسطى هي عصر الدين بامتياز، سواء في ذلك الشرق أو الغرب. إلا أن الخلافة التي كانت توجد وحدة العالم الإسلامي مركزاً في العصر البطولي للإسلام إبان الدولة العربية الإسلامية، شهدت تسكفاً وتعدداً. وانقسم العالم الإسلامي إلى عدد سريع التغير، من الدول المنفصلة المستقلة، وأحياناً هوت هذه إلى زمة مركبة كرقعة الشطرنج من الدوليات والإمارات والأتابكيات، حتى فقد العالم الإسلامي وحدته السياسية الأولى. ولعل جزءاً من السبب في هذا التفتت أن نطاق العقيدة كان قد اتسع كثيراً عما كان عليه في صدر الإسلام، ولم تعد فاصلة على تلك الكتلة الأرضية المتصلة المتدمجة بعد أن قفز الإسلام عبر حدود الصحارى هنا وعبر البحار هناك.

لعبت الأخطار الخارجية ضد العالم الإسلامي دوراً في تغذية الاتجاهات الجاذبة ذات النزعة المركزية من أجل إعادة له شتاته وتوحيد المعثر منه. وكان من أهم تلك الأخطار الخارجية «الصليبيات»، رغم وادفها الكامنة كاستعمار اقتصادي خبيث. وهنا فقط بدأت ردة الفعل في صورة دينية، وتلخص الصراع في



جمال حمدان

مغامرة هنا في حلقات، لأقدم لك خلاصة ما كتبه حمدان عن نظرية الخلافة الإسلامية، أو «الوحدة الإسلامية».

في عام ١٩٧١ أصدر حمدان كتاباً رشيحاً لا يزيد عن ٢٠٠ صفحة من القطع الصغير بعنوان «العالم الإسلامي المعاصر» ويبدو أن هذا عنوان تجاري لدر الشرح لأننا نستشف من مقدمة حمدان أنه يقصد بشكل مباشر «جغرافية الإسلام».

قسم حمدان موضوعه إلى أربعة فصول، الفصول الثلاثة الأولى قد لا تفرى الكثيرين بالصبر عليها لأنها بحث تفصيلي في جغرافية انتشار الإسلام وتوزيعه على القارات والأقاليم. صيغح أن حمدان يكتب هنا بلغته وأسلوبه الفريد لكنه أسير المعلومات والخرايط ويتحرك بعقلية الباحث الملتزم بالمراجع والمصادر.

أما الفصل الرابع والأخير والذي يحمل عنوان «نظرية الوحدة الإسلامية» فهو مملب حمدان الأثير، حيث يتطرق مفرداً ويعبرته في الربط والتعليل المنسجم من سفاهة ذهني، ومتعمقا بالمعاصر الحسين الذي أحاط به عقله من مشوشات التأثير التي تعرفها في حياتنا المعاصرة. كان حمدان قد قطع شوطاً مهماً في عزله، واعتاد على التجلي بعد ٨ سنوات من الخلوثة المثمرة التي قررها في عام ١٩٢٦ فانطلق هنا يحلق ويغرد.

في كل حلقة سأضرب ١٠ أفكار فقط، توضح ما أراد حمدان عرضه في هذه القضية المهمة.

(١) الإسلام ليس أول الأديان التي تتخذها السياسة شقاعاً وستاراً، فالتاريخ حافل بنماذج كثيرة مثل الحركات الصليبية التي كانت استعماراً متكرراً بشعار الصليب، وليس الاستعمار الأوروبي الحديث إلا ويعمل شكلاً من أشكال تلك الحركات. ورغم أن الإسلام لم يعرف هيراركية كهنوتية أو وساطة بابوية إلا أن تاريخه لم يفتي من قدر من تداول بين الدين والدولة، الأمر الذي تسبب في استغلال الدين لخدمة السياسة أو تعطية أغراضها. وما الفرق الدينية والشيخ والطوائف التي تسكارت فجة في



د. عاصف معتمد

يقال: د. عاصف معتمد نقلنا عن صفحة الكاتب على «فيس بوك»