

قالت العرب

"تنسى كأنك لم تكن / تنسى كمصر طائر / ككنيسة مهجورة تنسى / كحباب عابر / وكوردة في الريح / وكوردة في الثلج / تنسى / محمود درويش"



في الشرق الأوسط لا تبدأ الحروب فجأة.. بل تتراكم ببطء طبقة فوق أخرى من التوتر حتى تصل إلى لحظة انفجار تبدو وكأنها مفاجئة.. بينما هي في الحقيقة نتيجة مسار طويل من الصراعات المؤجلة والتحالفات القلقة.. ما يجري اليوم ليس تصعيدا عابرا، بل اختبار مفتوح لشكل المنطقة وحدود توازنها، فحين تكون إيران طرفا في المعادلة لا تبقى المواجهة محصورة.. بل تمتد عبر شبكة نفوذ معقدة تتداخل فيها حسابات الإقليم مع صراعات القوى الكبرى. في الخلفية تتحرك إسرائيل باعتبارها طرفا يري في التصعيد تهديدا وجوديا أو فرصة لإعادة ضبط قواعد الاشتباك.. بينما توازن الولايات المتحدة بين تجنب حرب شاملة والحفاظ على نفوذها... في وقت تراقب فيه روسيا والصين المشهد كفرصة لإعادة ترتيب موازين القوة عالميا..

تصاعد الدخان من ميناء جبل علي في دبي. ١ مارس ٢٠٢٦

حين تشتعل الجغرافيا .. قد تنقل الأزمة من حرب محدودة إلى فوضى إقليمية مفتوحة هل تعيد حرب إيران تشكيل الشرق الأوسط أم تفضح هشاشته؟



مصطفى الفقي يصف إيران بالكيان ويقول عن الأزمة: "زلزال كاشف" لصراعات بدأت عام 79.. وطهران في فخ "التشنج السياسي"



السفير رجا حسن: شبح "الخراب الشامل" يطارد الشركات الأمريكية.. وترامب مضطر لقبول "المقايضة الإيرانية"



السفير حسين هريدي: نووي طهران مجرد وجهة.. والهدف إخضاع القوة الأخيرة التي تعيق إعادة تشكيل الشرق الأوسط الكبير..



د. أماني الطويل: "واجهة" لصراع دولي على الممرات والطاقة.. والمنطقة مقبلة على "عقد من الفوضى" لخفق روسيا والصين



السفير معتر أحمددين خليل، واشنطن تطالب الوساطة بعد "صدمة" الرد الإيراني.. والمنطقة مقبلة على "إدارة" الأزمة لا حلها..



السفيرة منى عمر: نحن في زمن "إعلاء المصالح" لا المبادئ، ومنطق القوة هو من يكتب "دبلوماسية التنازلات"

ورغم هذا التفاؤل الحذر بالاستقرار بعيد المدى ترفض السفارة فرضية تقسيم الدول العربية كحل حتمي مؤكدة أن دولا مثل مصر عسبية تماما على مثل هذه السيناريوهات، وحتى في حالة لبنان فإن الانقسام بين الشمال والجنوب لن ينهي فكرة لبنان الواحد.. بل قد يدفع الدولة في النهاية نحو قدر من التماسك والوحدة بعد زوال مسببات الانقسام الحالي.. في هذا السياق.. يبدو أن المنطقة لا تعيش فقط صراعا عسكريا، بل تحولا أعمق في قواعد اللعبة ذاتها.. حيث تتراجع المفاهيم القديمة لصالح واقع أكثر سيولة وأقل قابلية للتنبؤ..

غير أن الانكشاف بقراءة الصراع داخل حدوده الإقليمية قد يكون مضللا، فالمشهد في جوهره يتقاطع مع تحولات أوسع، تتجاوز الشرق الأوسط إلى بنية النظام الدولي فموجات العواصم الكبرى.

ترى الدبلوماسية أماني أن أهداف الحرب المرتملة بإيران تتجاوز مجرد إعادة توزيع الأدوار إقليميا.. إذ تربطها بشكل مباشر بالصراع الدولي بين الولايات المتحدة من جهة وروسيا والصين من جهة أخرى، فالمنهج الحقيقي حسب قراءتها هو السيطرة على الممرات البحرية ومنع الطاقة، خاصة وأن إيران تمتلك ثالث أكبر احتياطي نفطي عالمي وتتحكم في مضائق حيوية. وتضيف الطويل أن التحرك الأمريكي وإن بدأ مليا لمؤامرات إسرائيل القبلية في المنطقة، إلا أنه يخدم استراتيجية واشنطن الكبرى في محاصرة الصين.. عبر التحكم في إمدادات الطاقة وتطويق مشروع الحزام الأخضر الذي يراه الغرب مشروع هيمنة صينية، وكذلك خلق روسيا من الجنوب.. حيث أن إضعاف إيران ستعيق مباشرة على نفوذ موسكو في محور بحر قزوين.. ويمنح واشنطن أوراق ضغط إضافية في صراعها الجيوسياسي مع روسيا.

وتحذر الدبلوماسية أماني من تمدد هذا المشروع ليصل إلى القرن الأفريقي والبحر الأحمر.. حيث تسعى الاستراتيجية الأمريكية - الإسرائيلية إلى تطويق البحر الأحمر من جنوبه وشماله مما يضع الدول المجاورة وعلى رأسها الدول العربية أمام تحديات حقيقية تمس زوها الجيوسياسي وقدرة على حماية مصالحها في العمق الأفريقي.

وعن مستقبل هذا الصراع.. لا تتوقع الدبلوماسية أماني احتواء سريعا، بل ترسم جدولا زمنيا يمتد لعقد من الزمان على أقل تقدير قائلة: نحن أمام حالة صراع ممتدة لعشر سنوات على الأقل.. حتى تتطور ملامح الخرائط الجديدة.. ما نراه اليوم هو إزاحة جيوسياسية وتغيير في الأوزان الإقليمية لكن الأثر الاستراتيجي الأعمق سيظهر لاحقا في شكل الاستجابات الروسية والصينية لهذه التحركات.. فهما اللذان يتوقعان أن يكونا الهدف النهائي هو تقويض نفوذهما العالمي.

بهذه القراءة لا تعود الحرب مجرد نزاع إقليمي.. بل تتحول إلى ساحة اختبار لإعادة توزيع النفوذ عالميا.. وهو ما يفسر لماذا تبدو نهايتها بعيدة أو مؤجلة. بين كل هذه القراءات.. لا يبدو أن هناك إجابة واحدة قاطعة، بل شبكة من الاحتمالات المتداخلة، كل واحدة يعكس زاوية من مشهد أكثر تعقيدا مما يبدو. ربما لا تكون المشكلة في أن هذه الحرب لا تنتهي، بل في أنها لا تحسم.. تترك خلفها واقعا هشاً قابلاً للاشتعال في أي لحظة.

وكان المنطقة لا تغادر الحرب، بل تغير شكلها فقط.. وفي هذه المسافة بين نهاية مؤجلة وبداية مستمرة.. يظل السؤال مفتوحا.. هل ما نشهده الآن هو ذروة الصراع، أم مجرد فصل جديد منه؟



دخان يتصاعد بعد هجوم صاروخي على مركز خدمة الأسطول الخامس الأمريكي في المنامة. ٢٨ فبراير

وقف إطلاق النار، وريما يلعبه أطراف تفاوضية ممتدة وإن كانت دون حسم نهائي في ظل التباين العميق في مواقف الأطراف.. ويؤكد السفير أن الحل الأمثل لوقف الحرب بصورة مستدامة وإعادة الاستقرار إلى المنطقة يتطلب معالجة شاملة لكل الملفات في وقت واحد، وفي مقدمتها ملف إسرائيل وضرورة وقف العدوان الإسرائيلي المتواصل على دول المنطقة والذي يسمح لها - بحسب تعبيره - بضرب من تشاء، وقمنا تشاء، وأيضا تشاء وهو ما لا يمكن أن يستقيم مع أي تصور للاستقرار أو التماسك الطبيعي، لأنه يبقى حالة المقاومة قائمة كاستجابة طبيعية لهذا السلوك.

وتضيف السفيرة عمر أن التصعيد الإيراني الأخير أحدث شرخا عميقا في العلاقات الإيرانية - الخليجية.. بينما كانت المنطقة تحاول احتواء الخلافات التاريخية حول الجزر أو التوسع الذهبي جابت الاعتداءات المباشرة لتسند جو التضامن وتزيد من مشاعر الفرقة، ليس فقط مع دول الخليج بل مع عموم الدول العربية التي استكثرت هذا المسلك.

ويصف السفير خليل هذا الإطار بأنه الحل الأمثل نظريا لإرساء الاستقرار في المنطقة.. لكنه يقر في الوقت نفسه بأن هذا الحل الجذري لا يبدو مطروحا بشكل واقعي في المرحلة الحالية، ويرجع ذلك من وجهة نظره إلى تمسك أطراف في المسكر الغربي بهدف تغيير النظام في إيران، في مقابل تمسك إيران بسياسة الرد الشامل انطلاقا من قناعتها بأنها تواجه تهديدا وجوديا.. وبناء على ذلك يتوقع السفير خليل استمرار ما يسميه إدارة الأزمة عبر التوصل إلى فترات متقطعة من وقف إطلاق النار قد تطول أو تقصر.. مع بقاء المنطقة في حالة "لا سلم ولا حرب" إلى غرار فترات سابقة امتدت من يونيو ٢٠٢٥ إلى مارس ٢٠٢٦ لتظل محاولات تصعيد جديدة أو تحركات تستهدف إسقاط النظام، يقابلها ردود إيرانية تتناسب مع حجم التهديدات، إلى أن تتحول قناعة مشتركة بضرورة معالجة جذور الأزمة بدلا من الاكتفاء بإدارتها..

لكن حتى هذا السيناريو.. لا يبدو كونه إدارة للأزمة لا حل لها.. وهو ما يعيد طرح المعضلة الأساسية.. هل يمكن تثبيت هدنة في صراع لم تحل أسبابه أصلا؟ وإذا كانت الدبلوماسية لا تزال تتحرك فإن السؤال لم يعد فقط عن قدرتها بل عن طبيعتها نفسها، هل ما زلت أمام دبلوماسية تقليدية.. أم أمام شكل جديد تحكمه موازين القوة الصلبة؟

وإذا كانت إدارة الأزمة في المسار المتاح حاليا.. فإن السفيرة منى عمر مساعد وزير الخارجية للشؤون

وفي تشخيصه لمستقبل المنطقة.. يستبعد السفير الوصول لتوازن دواع فريد.. معتبرا أن الهدف الحقيقي هو إبقاء المنطقة في حالة عدم استقرار أمني وسياسي مستدام، وتعد القوة العسكرية الإسرائيلية هي الأداة التنفيذية لهذا الوجه، مدعومة بمساندة أمريكية شاملة سياسية ودبلوماسية وعسكرية بل وحتى إعلامية.. هذه الرؤية تطرح سؤالا مقلقا.. إذا كان الهدف يتجاوز السلوك الإيراني إلى إعادة تشكيل الإقليم.. فهل نحن أمام حرب لها نهاية؟ أم أمام مسار مفتوح يعاد فيه إنتاج الصراع بأشكال مختلفة دون توقف حقيقي؟

رغم هذا الطرح الحاد.. لا يزال هناك من يرى أن المسار لم يقلق بالكامل أمام الدبلوماسية، وأن لخطوات التصعيد القصوى.. قد تكون أحيانا هي نفسها بوابة التفاوض.. وعلى وقع هذا الطموح الأمريكي لتغيير قواعد اللعبة.. يرى السفير معزز أحمددين خليل مندوب مصر الدائم لدى الأمم المتحدة سابقا أن المنطقة قد بلغت بالفعل ذروة التصعيد مع اندلاع المواجهة (الأمريكية الإسرائيلية) ضد إيران وما تلاها من ردود إيرانية طالت القواعد الأمريكية والبنى التحتية وصولا إلى إغلاق مضيق هرمز.. لكنه في الوقت ذاته يفتح نافذة مغايرة للاحتمال، مؤكدا أن فرصة الجهد الدبلوماسية لا تزال قائمة خاصة وأن واشنطن فوجئت بصلاية النظام وقدرته على الرد..

ويضيف السفير خليل أن هذا المشهد لا يمكن فصله عن استمرار العدوان الإسرائيلي على لبنان، وكذلك العدوان على فلسطين الذي لم يتوقف، بل يتعاقب في الضفة الغربية كما هو الحال في قطاع غزة.. ويؤكد أن ما ينقل لرفع مستوى المواجهة إلى مرحلة الحكم هو إقدام الولايات المتحدة على التوغل البري داخل الأراضي الإيرانية..

ورغم هذا التصعيد يشير السفير إلى أن فرصة الجهد الدبلوماسية ما زالت قائمة، خاصة أنها تهيئ التقاط أنفاسها وإعادة ترتيب أولوياتها بعدما لحق بها من دمار نتيجة القصف المتواصل من المنطقة والعالم، وبوصفها من أقوى القوى العسكرية في المنطقة والعالم، وبناء عليه يعطى إلى أن المجال سيظل مفتوحا أمام التحركات الدبلوماسية للتوصل إلى فترات متقطعة من

عن الموائئ الإيرانية. وفيما يخص دور المنظمات الدولية.. يرى السفير أن فاعليتها تتراجع أمام عقلية الرئيس ترامب الذي لا يؤمن بالالتزامات القانونية أو القواعد الدولية، فضلا عن التحرك خارج أطرها.. وهنا يبرز دور "الوساطة الأربعة" (مصر وتركيا وباكستان والسعودية) كقوة تأثير حقيقية تسعى لتقريب وجهات النظر.. ليس فقط نيابة عن مصالحها بل دفاعا عن استقرار دول الخليج والدول الصديقة المتضررة كاليابان.. والدول الأفريقية غير المنتجة للطاقة التي يهدد الصراع أمنها الاقتصادي..

وحول السيناريو الأقرب.. يعتقد السفير رجا أن المسار لا بد أن ينتهي باتفاق رغم التحريض الإسرائيلي المستمر، لأن إسرائيل في النهاية طرف تابع للإرادة الأمريكية.. ويمكن الحل في الوصول لنقاط وسط بشأن القضايا الإسلامية في إيران، هذا الكيان - كما يصفه الفقي - آثار قلما مزمنا لدى قوى عديدة في مقدمتها إسرائيل وصولا إلى دول عربية لم تكن مستديرة للعمليات النووية الإيرانية ورغبتها في التمدد والسيطرة عبر أذرعها في المنطقة، وعلى رأسها حزب الله..

ويطرح د. الفقي علامة استفهام كبرى حول السلوك الإيراني الأخير.. مستغربا إقدام طهران في هذه المرحلة الحساسة على توجيه ضربات لدول خليجية عربية.. قائلا: لا أعلم بأي منطلق أقدمت إيران على استهداف دول الخليج في هذا التوقيت، فالعقل السياسي يقتضي في الأزمات الكبرى تقليل الخصوم والخسائر، بينما فعلت إيران العكس تماما.. لا يوجد تفسير منطقي لهذا السلوك إلا حالة التشنج والتوتر الشديد التي تسيطر على المنطقة، والتي دفعت الأمور نحو هذا التزلق الخطير..

لكن هذه القراءة لا تعيد جذور الأزمة إلى التاريخ.. لا تجيب ودعها على سؤال اللحظة الراهنة.. فالنظر في إمكان أن يعلو.. وهذا ما يفسر حرصها على عدم التصعيد.. ما يعني هذه الهشاشة التي تحدث عنها الفقي.. تدفينا المسائل عن حدود التصعيد.. وهنا يقدم السفير رجا أحمد حسن مساعد وزير الخارجية الأسبق وعضو المجلس المصري للشؤون الخارجية، قراءة مغايرة تستعيد خيار الحرب الشاملة معتبرا أن المشهد الراهن يتجاوز مجرد الصدام العسكري العابر إلى كونه سريعا يعيد رسم وجه المنطقة.. وفي تحليله للموقف يستبعد السفير رجا العودة إلى خيار الحرب الشاملة، معتبرا أن استئناف القتال سيمنع دمارا شاملا يطال دول الخليج والمنطقة بأسرها.

ويشير السفير إلى أن التهديدات الإيرانية كانت واضحة.. ففي حال نفذ الرئيس ترامب وعيده بضرب البنية التحتية للطاقة (كهبريا، وغاز ونفط).. فإن الرد الإيراني يستهدف الدول العربية المحيطة.. ما يعني دخول المنطقة في حالة من الخراب الشامل..

وحول التحركات الدبلوماسية.. يوضح السفير أن الحديث عن إرسال وفد أمريكي برئاسة نائب الرئيس إلى إسلام آباد يصطدم حتى الآن بعدم تأييد إيراني للمشاركة، طالما استمر الحصار البحري الأمريكي على الموانئ الإيرانية، ويطرح السفير تسؤالا جوهريا.. هل تستجيب واشنطن وترفع الحصار لتمديد الطريق للمفاوضات.. أم ستفند قهدها بتدمير المنشآت إذا لم يتم التوصل لاتفاق ياتجاه موعد يعدهه ترامب..؟

ويرجع السفير رجا أن يختار ترامب التهديدات رغبة في السلام ذاته، بل لتجنب آثار مدمرة ستسبب الشركات الأمريكية العاملة في الخليج وأفريقيا وآسيا وأوروبا نتيجة القفزة الجيوبونية المتوقعة في أسعار الطاقة، أضف إلى ذلك الضغوط الداخلية والاستياء في أوساط الحزب الجمهوري خفية فترار الأغلبية في الانتخابات التجديدي للكونجرس (مجلس الشيوخ والنواب).. هذه العوامل قد تدفع ترامب للاستجابة لمقترح رئيس البرلمان الإيراني محمد باقر قاليباف القائم على مبدأ خلوة بظلمة.. فتح مضيق هرمز مقابل رفع الحصار

وسط هذا التشاؤم لا يعود السؤال.. من سينتصر؟ ما إذا سينتقي أصلا عندما تهدأ النيران؟

تبدأ من قراءة التاريخ والواقع معا.. وهو ما يطرحه الدكتور مصطفى الفقي.. الفكر السياسي والدبلوماسي الخوض.

من منظور تاريخي وفكري عميق.. يرى الدكتور مصطفى الفقي سكرتير رئيس الجمهورية للمعلومات الأسبق أن ما تشهده المنطقة اليوم ليس وليد الصدفة بل هو انفجار لبركان من التوترات الهيكلية.. ويعتبر د. الفقي أن الأحداث الراهنة تمثل رؤية كاشفة وليست منشأة.. موضعا أن المنطقة تعيش على صفيح ساخن من التوتر منذ عام ١٩٧٩.. أي منذ قيام الجمهورية الإسلامية في إيران، هذا الكيان - كما يصفه الفقي - آثار قلما مزمنا لدى قوى عديدة في مقدمتها إسرائيل وصولا إلى دول عربية لم تكن مستديرة للعمليات النووية الإيرانية ورغبتها في التمدد والسيطرة عبر أذرعها في المنطقة، وعلى رأسها حزب الله..

ويطرح د. الفقي علامة استفهام كبرى حول السلوك الإيراني الأخير.. مستغربا إقدام طهران في هذه المرحلة الحساسة على توجيه ضربات لدول خليجية عربية.. قائلا: لا أعلم بأي منطلق أقدمت إيران على استهداف دول الخليج في هذا التوقيت، فالعقل السياسي يقتضي في الأزمات الكبرى تقليل الخصوم والخسائر، بينما فعلت إيران العكس تماما.. لا يوجد تفسير منطقي لهذا السلوك إلا حالة التشنج والتوتر الشديد التي تسيطر على المنطقة، والتي دفعت الأمور نحو هذا التزلق الخطير..

لكن هذه القراءة لا تعيد جذور الأزمة إلى التاريخ.. لا تجيب ودعها على سؤال اللحظة الراهنة.. فالنظر في إمكان أن يعلو.. وهذا ما يفسر حرصها على عدم التصعيد.. ما يعني هذه الهشاشة التي تحدث عنها الفقي.. تدفينا المسائل عن حدود التصعيد.. وهنا يقدم السفير رجا أحمد حسن مساعد وزير الخارجية الأسبق وعضو المجلس المصري للشؤون الخارجية، قراءة مغايرة تستعيد خيار الحرب الشاملة معتبرا أن المشهد الراهن يتجاوز مجرد الصدام العسكري العابر إلى كونه سريعا يعيد رسم وجه المنطقة.. وفي تحليله للموقف يستبعد السفير رجا العودة إلى خيار الحرب الشاملة، معتبرا أن استئناف القتال سيمنع دمارا شاملا يطال دول الخليج والمنطقة بأسرها.

ويشير السفير إلى أن التهديدات الإيرانية كانت واضحة.. ففي حال نفذ الرئيس ترامب وعيده بضرب البنية التحتية للطاقة (كهبريا، وغاز ونفط).. فإن الرد الإيراني يستهدف الدول العربية المحيطة.. ما يعني دخول المنطقة في حالة من الخراب الشامل..

وحول التحركات الدبلوماسية.. يوضح السفير أن الحديث عن إرسال وفد أمريكي برئاسة نائب الرئيس إلى إسلام آباد يصطدم حتى الآن بعدم تأييد إيراني للمشاركة، طالما استمر الحصار البحري الأمريكي على الموانئ الإيرانية، ويطرح السفير تسؤالا جوهريا.. هل تستجيب واشنطن وترفع الحصار لتمديد الطريق للمفاوضات.. أم ستفند قهدها بتدمير المنشآت إذا لم يتم التوصل لاتفاق ياتجاه موعد يعدهه ترامب..؟

ويرجع السفير رجا أن يختار ترامب التهديدات رغبة في السلام ذاته، بل لتجنب آثار مدمرة ستسبب الشركات الأمريكية العاملة في الخليج وأفريقيا وآسيا وأوروبا نتيجة القفزة الجيوبونية المتوقعة في أسعار الطاقة، أضف إلى ذلك الضغوط الداخلية والاستياء في أوساط الحزب الجمهوري خفية فترار الأغلبية في الانتخابات التجديدي للكونجرس (مجلس الشيوخ والنواب).. هذه العوامل قد تدفع ترامب للاستجابة لمقترح رئيس البرلمان الإيراني محمد باقر قاليباف القائم على مبدأ خلوة بظلمة.. فتح مضيق هرمز مقابل رفع الحصار