قالت العرب

"تُنسى كأنك لم تكن / تنسى كمصرع طائر / ككنيسة مهجورة تنسى
/ ككعب عابر
/ وكوردة في الريح / وكوردة في الثلج / تنسى

المشهد
العدد 340 - السنة الرابعة عشرة -الثلاثاء 15 يوليو 2025 م الموافق 20 محرم 1447 هـ

حين أنهيت خدمتي العسكرية لم أعد إلى قريتي حتى لا يأكلني الزمن

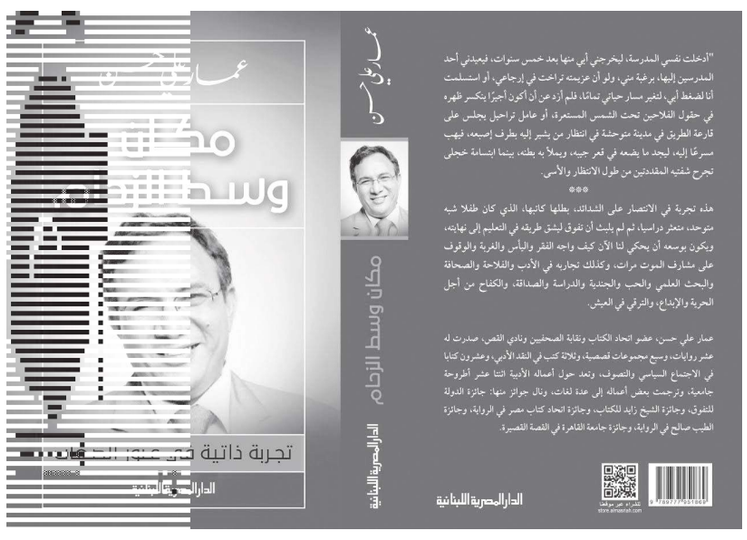
عمار علي حسن لـ «المشهد»: أنا فلاح فأسه القلم

في حياتي تجاور العلم والفن، ثم تعانقا بمرور الأيام

جائزة ساويرس

تكريم اتحاد الكتاب العرب

خبيئة العارف



سيرة عمار

بعد صدور ثلاثيته الروائية المعنونة بـ «ملحمة المطاريد» يستعد الأديب والمفكر عمار علي حسن لإصدار طبعة جديدة من سيرته الذاتية «مكان وسط الزحام.. تجربة ذاتية في عبور الصعاب». حول هذه السيرة وأعماله التي تربو على ستين كتابًا في مختلف ألوان الإبداع الأدبي والنقد الثقافي والتصوف والاجتماع السياسي، كان لـ «المشهد» معه هذا الحوار:

● ما الذي جعلك تقدم على كتابة سيرتك الذاتية؟

– لم يغن ما كتبته من الروايات والقصص عن التفكير في كتابة سيرتي، ليس فقط لأشرح مكنونات نفسي دون تحرج أو تأثم، ولا لحنين جارف إلى أيام ولت ولن تعود، ولا لمقاومة كل عوامل اليأس والقنوط والإحباط والتطيير، إنما أيضًا لتعيين مكاني الذي بلغته وسط زحام الناس، وعلى درب الحياة الشاق الطويل، وكذلك تخفيف العبء عن نفسي بنقل تجربتي إلى الآخرين، ربما يجدوا فيها ما يفيد، وما يمتع في آن.

● لماذا أسميت سيرتك الذاتية «مكان وسط الزحام»؟

– أعتقد أن هذا العنوان معبر كثيرًا عما كنت أقصده وقت أن أتيت إلى القاهرة عام ١٩٨٥، للالتحاق بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية، حيث كنت أخاطب نفسي: لابد أن يكون لك مكان وسط الزحام، وعليك أن تجاهد كي تترك علامة، قبل أن تمضي. وأتذكر أنني حين أنهيت خدمتي العسكرية لم أعد إلى قريتي حتى لا يأكلني الزمن، إنما نزلت إلى القاهرة، وقلت لها: ها أنا قد عدت، ولن أضيع فيك.

● وضعت على غلاف سيرتك عنوانا فرعيًا هو «تجربة ذاتية في عبور الصعاب»، فهل كتابتها واستدعاء مواقف صعبة من طفولتك كان صعبا عليك؟

– على النقيض من هذا تمامًا، إنها سالف بهجتي، رغم ما فيها من شقاء، وهي التي أمدتني بمخزون وفير لا أزال أنهل منه في أعمالي القصصية والروائية، وحتى في الاستبصار والتأمل الذي يجب أن يتسم به من يؤلف كتبًا في الاجتماع السياسي، فلها فضل عليّ، فأنا أكتب عما أعرفه وعمن أعرفهم.

نعم قدمت هنا تجربة في الانتصار على الشدائد، بطلها كاتبها، الذي كان طفلا شبه متوحد، متعثرًا دراسيًا في سنوات التعليم الأولى، ثم لم يلبث أن تفوق ليشق طريقه في التعليم إلى نهايته، ويكون بوسعه أن يحكي لغير عن أساتذة وقفوا أمامه، وآخرين قرأ لهم، وعن بسطاء الناس الذين تعلم منهم، وكيف واجه الفقر واليأس والغربة والوقوف على مشارف الموت مرات، وكذلك تجاربه في الأدب والفلاحة والمعمار والصحافة والبحث العلمي والحب والجندية والدراسة والصداقة والزمالة، والكفاح من أجل الحرية والإبداع، والترقي في العيش.

السنوات الأولى

● لم تبدأ سيرتك الذاتية من المولد والنشأة إنما من المدرسة فهل سبب ذلك التزامك بقواعد علم نفس النمو التي تنبئنا بأن كل ما جرى لنا في السنوات الخمس الأولى يمحى؟ أم سبب ذلك إيمانك بأن العلم هو الذي صنعك وصاغ وجدانك؟

. في حياتي تجاور العلم والفن، ثم تعانقا بمرور الأيام، وقد حرصت على أن تجلى سيرتي هذه المسألة. ولم أبدأ هذه السيرة بالمولد والنشأة، حتى لا أعتمد بالكلية في هذا على ما أسمعه من غيري، وكي لا تأتي تقليدية مثل كثير من السير، بل توسلت فيها بما أمتلكه كأديب، وكتبته في صيغة سردية تصف واقعي بلا خيال ولا افتعال. ولأني أدرك أن حياتي الحقيقية بدأت مع المدرسة فقد انطلقت منها، ومع هذا استرجعت ما قبلها مما بقي في ذاكرتي مما حكاه لي أهلي عن طفولتي المبكرة جدًا.

● أتت سيرتك أشبه برواية تعلمنا الدأب والكدح والصبر فهل كنت تقصد هذا؟

– أنا لم أقصد سوى كتابة تجربتي كما وقعت، ولأنني صبرت وجالدت، ولا أزال، فقد ظهر الأمر على هذا النحو.

● تبين سيرتك الكثير من الوقائع التي ساندك القدر فيها فهل تؤمن بقانون الصدفة؟

– لا، أنا أؤمن بـ "اعقلها وتوكل" فآخذ بالأسباب على قدر استطاعتي، وفي إيماني بأن طاقة الإنسان على الإبداع واسعة وعميقة، ثم يملؤني شعور بأن الله لن يردني خائبًا. ومع هذا لا أزال أنظر في اعتبار إلى قول الفيلسوف الألماني شوبنهور: "الآن بلغت الثمانين من عمري، وحين أنظر خلفي أدرك أن كل نقاط التحول في حياتي لم تكن من صنع يدي". فبعض هذا حدث لي فعلا، وهناك محطات جاهدت كي أصنعها.

الشغف بالمعرفة

● في نهاية أول يوم دراسي لك اندلعت الحرب وكأن الدراسة كانت حربك الوحيدة أو الأصعب، هل هي محض مصادفة؟

. نعم، هي كذلك، فأنا من جيل كان يؤمن بأن التعليم أحد الأسباب القوية للحراك الاجتماعي والترقي في العيش، وقد أخلصت له كمسار، فضلا عن شغفي بالمعرفة والأدب، فلم يخذلني، ولولا الدراسة والكتابة لكنت قد صرت الآن فلاحًا أجيرًا، أو عامل تراحيل، وهو ما شرحته بوضوح في سيرتي الذاتية.

● يلعب المكان في سيرتك «مكان وسط الزحام» دورًا ملموسًا، فإلى أي حد ترتبط بالأمكنة؟

– ارتباطي بالأماكن لا حدود له، وهذا طالما تسكبه نفسي ويخطه وجداني على الورق، فيظهر في أعمالي السردية، وقد بلغ مدى لافتًا حتى أن باحثة بجامعة الإسكندرية ناقشت أطروحة للدكتوراه عن المكان في رواياتي، ضمن تصورها عن الأدب والجغرافيا الثقافية.

تداعي المعاني

● بدا أنك تعمدت كتابة سيرتك بروح الرواية على غير السائد في السير الذاتية التي كتبها كتاب آخرون، أليس كذلك؟

– هي أخذت من فن الرواية الطريقة أو الأسلوب، وأحيانًا البنية، وأخذت من السيرة ما يجب أن تنطوي عليه من صدق ووصف للواقع وشرح للتجربة الذاتية كما جرت. ولا أزعم أنني قد وضعت تصورًا في رأسي ابتداء لمثل هذا النوع من الكتابة، لكنها خرجت على هذا النحو، ومن يقرأها بإمعان فقد يكتشف أنها اعتمدت على الاستطراد أو تداعي المعاني، وبالتالي لم تخضع للطرق التقليدية في كتابة السير.

● حرصت على كتابة سيرتك باللغة الفصحى وليست الدارجة أو العامية، كيف ترصد علاقتك باللغة، خاصة أنك استخدمت العامية أحيانًا في أول مجموعة قصصية لك وهي "عرب العطيات"؟

– كل عمل يختار لغته، ففي روايتي "شجرة العابد" مثلا كان يجب أن تكون اللغة صوفية، لتواكب أجواء الرواية وتعبر عن شخصياتها، بينما ذهبت هذه الروح الصوفية في روايتي "باب رزق" التي تدور في حي عشوائي بالقاهرة. وهناك قصص عن عوالم الريف تجرى على ألسنة بسطاء، مثلما كان في "عرب العطيات"، لكنني في المجمل أميل إلى الفصحى، وأحاول أن أحل معضلة التعبير على ألسنة شخصيات بسيطة باللجوء إلى ما تسمى الفصحى الدارجة أو اللغة الثالثة مثلما كان يقول توفيق الحكيم ويفعل، وكذلك نجيب محفوظ. لكن أحيانًا لا أجد بديلا عن عامية تفرض نفسها في بعض المواقف والمواضع. كما أنني لجأت في بعض رواياتي إلى تضمين أمثال ومواويل وتعبيرات من الثقافة الشعبية لا يمكن أن تكتب إلا باللهجة الشفاهية التي نُطقت بها.

الاجتماع السياسي

● تظهر هذه السيرة أن قضية الفقر تشغلك، أليس كذلك؟

– طبعا، الفقر بشتى ألوانه يشغلني، المادي والروحي والأخلاقي والمعرفي والخاص بتذوق الجمال، إن هذا يجب أن يكون شاغلنا الشاغل، كي نسهم في تحسين شروط الحياة.

● بعد منجزك في كتابة الرواية والقصة والشعر والمسرح وعلم الاجتماع السياسي والتصوف والنقد الثقافي، اكتب بهذه الصراحة عن فقرك، بينما نجد هناك من ينكر فقره في أيامه الأولى؟

– هذه مسألة يجب أن يعتز بها كل من عاشها، وتمكن من أن يعبرها باجتهاد وكفاح شريف. ومن عليه أن يخجل هو من وجد أن كل شيء معد له، ولم يضف جديدًا إلى الحياة. الفقر ليس عيبا في حد ذاته، إنما العيب في إنكاره، أو تركه يؤثر سلبيًا على نفس الإنسان، حتى حين يصبح من مساتير الناس أو أغنيائهم.

● في سيرتك توضح أن كل كتبك ما عدا واحدًا منها كانت إجابات عن أسئلة تثار في رأسك، إلى أي حد تلتزم بهذا؟

– هذه المقولة تخص كتاباتي في الاجتماع السياسي بالطبع، وليست رواياتي وقصصي، وهذا أمر طبيعي، فالبحث العلمي هو محاولة ممنهجة او مضبوطة علميًا للإجابة على تساؤلات أو إثبات افتراضات أو نفيها.

بؤس الأيديولوجيا

● تقول أنك صرت بالنسبة للكثيرين عصيًا على التصنييف الأيديولوجي وقد انتهيت لما تسميه منظومة قيم إنسانية متماسكة كإطار أو مرجعية، حدثنا عن هذا الأمر؟

– حسمت هذه المسألة منذ وقت مبكر، بعد أن أدركت البؤس الذي يكمن في الأيديولوجيات، وإن كنت من المقتنعين بأن الحياة لا تستقيم بلا إطار أو مرجعية أو نقطة مركزية ينطلق منها الإنسان في رؤيته للأمور، ولهذا كتبت كتيبًا أدعو فيه إلى أن يكون لكل منا منظومة قيم، وبالنسبة لمنظومتي، التي رسمت ملامحها على الورق، تتعانق فيها الحرية مع العدالة والمساواة، كقيم سياسية، ولا تتناحر كما يجرى في الأيديولوجيات الجامدة.

● ماذا يمثل لك كتاب «مكان وسط الزحام»، وما الذي شجعك على تأليفه؟

– أعتبره من أهم كتبي ، فالكتاب يحكي سيرتي الذاتية من مولدي حتى لحظة كتابته، وحاولت فيه أن أتحلى بقدر من شجاعة الاعتراف، بدليل أنني لم أخف فيه أشياء يخفيها آخرون بعد وصولهم للتحقق أو الشهرة، فأنا أوضحت فيه معاناتي مع الفقر واليأس والغربة، وقدرتي على مواجهة الصعاب والتحديات حتى استطعت أن أحقق أحلامي، وابتعدت فيه عن الجانب السياسي وركزت على الجانب الاجتماعي، وقد تشجعت على كتابته بعد أن شجعني كثيرون على ذلك، بعد أن استمعوا لي في برنامج تليفزيوني، وأنا أتحدث بلا خجل عن عملي في الفلاحة والمعمار في أيام الصبا، وعن ركوبي قطار الدرجة الثالثة ووقوفي فيه على قدم واحدة وسط الزحام وأنا أسافر من المنيا إلى القاهرة لتقديم أوراقي إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية بعد تفوقي في الثانوية العامة، وعن الصعوبات التي واجهتني بعد تخرجي حتى حصلت على فرصة عمل وسط زحام القاهرة.

صبر الفلاح

● هل «مكان وسط الزحام» يحوي كل سيرتك الذاتية، أم أنها تجلت في أعمال أخرى لك؟

– كتبت تجربتي السياسية في كتاب حمل عنوان «عشت ما جرى»، وهناك من النقاد من يعتبر أن جوانب من سيرتي ظهرت في عملين لي هما «عجائز البلدة» الذي قدمت فيه خمسة وستين حكاية عن الأدوات والآلات البسيطة التي رأيتها طفلا في منازلنا وحقولنا، وجرفتها الحداثة، وحين حكيت عنها ظهرت علاقتي بها، فبدت وكأنها جزء من سيرتي. وهناك كتابي في أدب الرحلات «ألف نافذة لغرفة واحدة.. رحلة من الطبيعة إلى الطبائع»، وفيه تجربتي في الرحلة.

● الطفل الذي كان يعاني من أعراض التوحد، كيف وصلت مؤلفاته إلى ما يربو على ستين كتابًا؟ وما سر هذا الإنتاج الغزير وأنت الذي حرمت من أول حروف في التهجي؟

. أحاول أن أعمل بصبر فلاح، فأنا فلاح يكتب بالقلم بعد أن كان يضرب بالفأس، وأحاول أن أعمل أيضًا بإخلاص ناسك، وهمة رجل جاء من الجنوب المنسي، بحثًا عن مكان وسط الزحام في القاهرة التي أخذت النصيب الوافر من كل شيء. وقد أدركت مبكرا أن الكتابة تحتاج إلى تفرغ، فأعطيتها ما طلبت، وأحلت نفسي إلى تقاعد مبكر، وعمري لم يكن قد تجاوز الثالثة والأربعين سنة، وأوجه طاقتي إلى القراءة والكتابة، لأنها همي وانشغالي ومكمن دوري الأساسي في الحياة، ولهذا توالت أعمالي على النحو الذي تراه، فكل يوم يمر عليَّ دون أن أقرأ فيه جديدا، وأكتب مختلفا، أشعر أنه قد ذهب سدى.

المثقف العضوي

● بالنظر إلى مؤلفاتك نجد منها ثلاثين كتابًا في مختلف ألوان الإبداع الأدبي وثلاثين كتابًا في الإجتماع السياسي والنقد الثقافي والتصوف ما هو الوجه الأقرب إلى نفسك؟

– الإبداع الأدبي هو الأقرب إلى نفسي، وقد كتبت فيه رواية وقصة قصيرة وقصة قصيرة جدا ومسرحية وشعرا ونقدا، وكان الأدب سابقًا على البحث فيما كتبت وما نشرته، وأحاول حتى في دراساتي المرتبطة بعلم الاجتماع السياسي أن أبحث عن المناطق غير المألوفة وغير المأهولة أو المجهولة، والتي تحتاج هي الأخرى إلى إبداع، وإن مارست السياسة في الحياة فمن منبر "المثقف العضوي" حسب تعبير جرامشي، وهي ممارسة تفيدني أيضًا ككاتب وباحث، يؤمن بأن النظريات تولد من رحم الميدان الاجتماعي، وأن المعرفة لا تهديها لنا الكتب فحسب، إنما ما نسمعه من الناس، وما نتأمله من طرائق عيشهم، لاسيما في بلد عريق مثل مصر.

● إلى جانب حضور السياق الاجتماعي نلاحظ حضورًا للفلسفة في كتاباتك فما العلاقة بين الأدب والفلسفة، ومن هم أكثر الذين حملت أعمالهم رؤى فلسفية؟

– نعم توجد علاقة وطيدة بين الأدب والفلسفة، وهناك تأثير متبادل بين الفلسفة والأدب بكل ألوانه من رواية وقصة وشعر ومسرح، وقد ألقيت محاضرة كاملة عن هذا الموضوع في جامعة المنوفية في ندوة عقدها قسم الفلسفة بكلية الآداب بالجامعة، وكان الدكتور صلاح عثمان رئيس قسم الفلسفة بالكلية مشرفًا وحاضرًا ومشاركًا في هذه الندوة، وأبرزت في محاضرتي الجوانب الجمالية والتقدمية في الفكر الفلسفي وتطبيقاته في الواقع المجتمع. والعلاقة بين الأدب والفلسفة قضية شغلتني كثيرًا في الفترة الأخيرة، من منظور أشمل وأعم، وهو علاقة الأدب بمختلف العلوم الإنسانية والتطبيقية. هناك أدباء حملت أعمالهم رؤى فلسفية مثل نجيب محفوظ، وهناك فلاسفة طرحوا أفكارهم بطريقة أدبية مثل أرسطو ونيتشه، وهناك فلاسفة كتبوا أدبًا لافتًا وخالصًا، مثل سارتر.

أثر التصوف

● يتجلى الجانب الفلسفي أكثر في بعض أعمالك الروائية والقصصية في حضور التصوف، فما الذي يمثله لك كأديب ومفكر سياسي؟

– التصوف مهم في الحياة وليس في الأدب فقط، وكل النقاد والأدباء لمسوا تأثرى الشديد بالتصوف في رواياتي، خاصة "شجرة العابد"، و"جدران المدى"، و"حكاية شمردل"، و"سقوط الصمت". نحن الآن في أمس الحاجة للتصوف، بعد أن بلغ الظمأ الروحي أشده، ووصل التردي الأخلاقي مداه، فالتصوف يعزف على وتر إنساني مشترك، وهو المشاعر، وهذا يجعل الناس يتشابهون ويتطابقون في حسهم الإنساني ويجعلهم يتمسكون بهذا الرباط التسامحي المتين، والتصوف أفادني في إبراعاتي الأدبية، لأنه يمتلك ميراثًا لغويًا عميقًا وجزلا، يتجاوز الزمان والمكان، ويتذوقه المختلفون معه في الثقافات والأديان.

● ماهي رؤيتك للخيال في الأدب وللشخصيات المتخيلة في السرد الروائي، خاصة وأن لك روايات بها شخصيات متخيلة؟

– رؤيتي أن الأديب هو ابن الخيال، ولكنه لابد وأن يكون خيالا له صلة بالواقع، حتى تكون شخصيات الرواية مشوقة ومؤثرة ومعبرة عن الواقع المعاش وعاكسة لأحلام وآلام وهموم الناس، فالأديب عندما يتخيل شخصية أو ينتج شخصية متخيلة، فلا يمكن أن يكون ذلك منفصلًا عن ثقافته وأحلامه وأشواقه وإدراكاته، ورغبته في الانطلاق من الواقع إلى آفاق أوسع، والخيال يكون مناسبًا بشكل أكبر في النص السردي كالقصة والرواية؛ مقارنة بالنص الشعر الذي يعتمد على التصوير والتجسيد.

النقد الأدبي

● لماذا تهتم بالنقد الأدبي والتأليف فيه، حيث أنك ألفت أربعة كتب على الأقل في النقد الأدبي والثقافي؟

– لأنه مجال مهم جدًا للأديب والكاتب، وأفعل ذلك أحيانًا بدافع الحب لهذا المجال، وأحيانًا أفعله بناء على طلب صحف ودوريات أدبية وندوات تطلب مني رؤى نقدية لبعض الروايات والقصص. وفي كتابي "بهجة الحكايا: على خطى نجيب محفوظ"، وضعت بعض تصوراتي عن أدب هذا الأديب العالمي. ولي أيضا مقالات نقدية عن بعض الأعمال الروائية والقصصية التي ظهرت في العقد الأول من القرن الحادي والعشرين، واتبعت فيها منهجًا يمزج بين قراءة النص من داخله دلاليًا، ومن خارجه عبر رصد وتحليل تأثير السياق الاجتماعي عليه.

● إلى أي حد يتفاعل السياسي والروائي والصحفي بداخلك؟

– في أطروحتي للدكتوراه التي كان عنوانها "القيم السياسية في الرواية العربية"، أيقنتُ أن الروائي إن كان فنانًا بالطبع فهو أيضًا عالم اجتماع صاحب بصيرة، لا يطرح تصوره وفق مسار برهنة واستدلالات منهجية لكن من خلال سرد يخضع لأحوال الفن وشروطه. في الوقت نفسه فالسياسة بمفهومها الواسع لا يمكن تفاديها، حتى لو كنا نكتب نصًا جوانيًا أو جسديا صرفًا أو متعلقًا بمسألة هامشية وصغيرة وضيقة أو حتى نفسية بحتة. ولهذا كان نجيب محفوظ يقول دومًا: "لايوجد حدث فني، إنما هو حدث سياسي أو اجتماعي نعالجه بطريقة فنية". وكانت تونى موريسون الأديبة الأمريكية الحاصلة على نوبل أيضًا تقول: "السياسة تلاحق الأدب أينما ذهب ولا فكاك منها". وهذا الرأى يأخذ بالطبع في اعتباره أن الأدب لا يجب أن يتحول إلى بيان أو منشور أو أيديولوجية أو وعظ، وهي مسألة تحظى لديَّ، كما غيري من الروائيين، بأهمية قصوى، لكن دراسة المجتمع والأحوال السياسية أو معرفتها أو الإحاطة بها أو التفاعل معها، قد يمنحنا الإطار أو السياق الذي تدور فيه سردياتنا الأدبية، ويمكن أن يمدنا أيضًا بالحكايات والحيل والتقنيات والمواقف. ومع كل هذا كان للصحافة فضل على في جعلي أكتب ما يفهمه الناس، مهما كان عمق وتجريد القضايا التي أتناولها، أو صعوبة الأجواء وتعقيد الشخصيات التي أرسم ملامحها في أعمال الروائية والقصصية.

من أجل الحرية

● تقول في سيرتك أنك قد قرأت آلاف الكتب، وترى أن من قرأ كل هذه الكتب لا يهان؟ فهل ترى أن قراءة الكتب ترفع من قيمة الشخص؟

– يجب أن يكون الأمر على هذا النحو، فالثقافة التي لا تمنح صاحبها الامتلاء بالكرامة، والرغبة الجارفة في الكفاح من أجل الحرية، والشعور بأحوال الناس وأشواقهم، والتصرف بما يليق، لا فائدة منها.

● كيف ترى حال المثقف الآن، لاسيما أن كثيرين يشعرون بعدم جدوى ما يقدمونه سواء لأنفسهم وأهلهم أو للمجتمع بشكل عام؟

– المثقفون محاصرون في العالم العربي، وما يتاح لهم من حرية لا يكفي كاتبا واحدا، مثلما قال يوسف إدريس ذات مرة. والكتابة ليس بوسعها أن تقدم لأصحابها الحياة المادية الكريمة التي تليق بهم، لذا بعضهم يضطر إلى امتهان مهن أخرى ليقتات منها، وبعضهم يتحول إلى بوق للسلطة حتى تمن عليه ببعض ما لديها من أموال ومناصب، وهناك من تطحنه صروف الحياة فيهجر الكتابة قانطًا. لكن ما يضني المثقف العصامي، المستكفي بالكتابة، والمستغني عما بيد السلطان، هو ألا يجد لكلمته صدى في المجتمع الذي يحلم له بحياة أفضل، أو ألا يقدر الناس قيمة الكلمة، ويعتبرونها عملًا لا جدوى منه.

حوار: حسين عبد الرحيم