

تراجيديا الفلسفة فى واقعنا المعاصر

اغتيال الفلسفة فى مصر كارثة وجريمة يندى لها جبين كل مفكر حر

العالمية من خلال الحداثة والمعاصرة ومواجهة كل جديد أن تهمش الفلسفة بحجة تخفيف الأعباء عن كواهل الناس، تخففوا عن الناس عن طريق تدمير عقول عوائلهم، محو شخصياتهم، هوياتهم الفكرية.

إنها جريمة يندى لها جبين كل مفكر حر، ولا عزاء للمنسويين للفلسفة الذين يقرجون، يصمتون، لا يتكلمون، كل ما يفعلونه، يشجون وعلى استحياء يديون، أسألهم على ماذا تخافون وتخشون على مناصبكم ستزكونها إن لم يكن بإرادتكم فستزكونها عنوة وجبرا.

رحم الله أساتذتنا الذين لو كانوا سيصدون صمتوا ولما وهنوا ولما ضعفوا بل كانوا سيصدون لهذه الهجمات الشرسة، فله دركم أبايخنا زكى نجيب محمود، العقاد، نجيب محفوظ، مصطفى محمود، مصطفى عبد الرزاق، عبد الحلیم محمود، محمد أبو سعدة، حسن حنفى، عاطف العراقي، فوفية حسين.

ناموا وارقدوا فى سلام فقد علمت تلاميذ سيصدون كل ما أوتوا من قوة الحجة والبرهان وبما آفاه الله عليهم من الحكمة لمواجهة هذه التحديات، لا يحركهم غرض ولا مآرب اللهم إلا حبهيم لمعشوقتهم الأم الرئيم التى احتضنتهم وعلمتهم كيف يفكرون، كيف يكتبون.

لن تكون الفلسفة كتراجيديا الماعز المذبوح ولن تكون وليمة للذئاب.



بقلم: د. عادل القليعى
أستاذ ورئيس قسم الفلسفة بأداب حلوان



نقش لسقراط

ليست أول مرة فقد تعرضت لهجمات شرسة منذ كهنة المعابد قديما ومن غلاة المدرسة السلفية ضد الطهطاوى ومحمد عبده حديثا

وبلغ الأمر مبلغه أن أغلقت صحفهم وصودرت أعدادها بحجة أن ما يكتبونه مناهض للدين ويسعى لتخريب العقول، فبدلا من أن يناقش هؤلاء ناصدار على آرائهم التورية ونهتهم بالكفر والإلحاد لماذا؟، لأنهم أرادوا نقل ما تلمو من أفكار تورية أسس الغرب على أثرها مدينتهم الحديثة، لكن وعلى الرغم من كل هذه الحملات الشواء والحرب الضروس انتصرت رسالة التوحيد لمحمد عبده، وانتصرت الأعمال الكاملة، والمرشد الأمين للطهطاوى وتهديد لتاريخ الفلسفة الإسلامية لمصطفى عبد الرزاق والمجدون فى الإسلام لأمن الخولى وغيرهم كثر، وانتصرت الفلسفة فى العصر الحديث كما استتصر فى مصرنا المعاصرة فما هى إلا كيرة ولكل جواد كيرة، لكن ما يحدث الآن من تهميش وتقزيم للفلسفة لهُو أمر منير للشفقة على صناع هذا القرار، فالتاريخ لن يرحم كل من شارك فى هذه القتل هذه واحدة أما الثانية فتهميشها تهميش للعقل عن أداء دوره المنوط به من المشاركة فى الرأى فالفيلسوف والمفكر لا يمكن أن يكون بمثابة من قضيا مجتمعه.

إن ما يحدث للفلسفة فى مصر الآن لهو كارثة بمعنى الكلمة، فكيف لبلد مثل مصر تسمى إلى

جديد عليها، فقد تعرضت لهجمات شرسة منذ العصر الفرعونى من كهنة المعابد و سدنيتها المستفيدين من تعذيب العقول، لأن العقل إذا حضرت ستند وتناقش وستعرض على الأوضاع السائدة، والأوضاع هى بعينها ليس ثمة تغيير اللهم إلا فى تفاوت الفترات الزمانية تضرب على ذلك مثلا الدعوة إلى عقيدة التوحيد ووحداية الإله كهنة المعابد يرفضون بشدة هذه الفكرة التى يقبلها العقل كما يقبل التعددية، لكن هؤلاء السدنة يرفضونها لماذا؟ للاستزاق من اختلاف الآلهة من بعضهم البعض ومن ثم راحوا يحاربون كل منجوع عقلى يناقش ذلك.

كذلك الأمر تعرضت الفلسفة لهزات زلزالية عنيفة كادت أن تعصف بها وبمنسوبيها وذلك فى العصر الحديث على يدى بعض غلاة المدرسة السلفية، فراح هؤلاء يكفرون كل من يتعامل مع الفلسفة ويدرسها والشاهد على ذلك عندما رفع محمد عبده والطهطاوى شعار التجديد، تجديد الخطاب الدينى على أسس عقلانية، فراحوا يكيلون الاتهامات لهذين المفكرين المبكرين وأنهما يريدان العبث بثوابت الدين، على الرغم من أن الدين حركى ومتجدد وسيل ومتدفق عبر الأزمنة ومواكب لكل جديد وحديث، بل

كانوا قلة فحنما سيكترون طالما أن هناك عقول تقف بالمِرصاد فى وجه هؤلاء الطغاة الذين أرادوا تقزيم العقل الإنسانى الذى كرم الله به الإنسان فبالإضافة إلى التكريم بالزيارات المادية فقد كرمه الله تعالى بالعقل الفعال المتدق المتحضر دائما. ليس الفارابى وحده بل وجدنا ذلك فى تدبير المتوحد لفيلسوف الأندلس ابن باجه، فبعد أن ودع القوم فى رسالة الدواع، وتوحد مع ذاته لعله يصل إلى الحقيقة عن طريق العقل، حقيقة، حقيقة الإنسان، حقيقة القيم الخلقية، عاد إلى مجتمعه فى رسالته الثالثة يتلو رسالة الدواع فساد إلى واقعه محاربا ما رآه من فتن وخزبيات ومينولوجيا، ونقد ما رآه من أفاعيل البهائيل والمجاديب الذين ألغوا عقولهم وتركوا الدنيا وتوكلوا، ليس للفلسفة دور هنا، أحياء العقل وإعادة هيئته بعدما غيروه ما يدعون أنهم متصفون والتوصف الحقيقى منهم براء.

حدث ذلك مع ابن رشد الذى أحرقت مؤلفاته ونفى إلى الإسائه، لكن النتيجة النهائية، الغلبة والانتصار لفكره، فصار رائدا للاتجاه العقلانى واستمرت مؤلفاته تدرس إلى الآن فى جامعات أوروبا.

إن ما نتعرض له مصر الآن ليس

أوطانهم سواء المشكلات السياسية أو الاقتصادية أو التعليمية أو الثقافية، وأركز على الثقافية التى هى فى الأساس الركيزة الأولية لبناء الإنسان بما هو كذلك بغية تشكيل وعيه وبناء عقله، فكما أن الطعام يبنى الأجسام، فإن الفكر يبنى العقول التى تدبر هذه الأجسام، فهل علمت أن جسدا يستقيم دون رأس؟

فقد عبر عن ذلك فيلسوفنا المسلم أبو نصر الفارابى فى غير دى موضع من مؤلفاته ولا سيما مؤلفاته السياسية كآراء أهل المدينة الفاضلة، عندما قسم المدن إلى الفاسقة والجاهلة والعالة، لكن مع طغيان الفسق والجهل انمحق رسم المدن العالة (الفاضلة)، أو كادت، ومن ثم راح علماؤها بعيدا لعلهم يجدون ضالتهن المنشودة فصاروا كالنبت بين الأشواك، فما حيلة نبتة، برعمة وسط كرم من أشواك الجاهل والفسق والحمقى. لكن حتما هذه النباتات ستتمو مجتمعة مع بعضها البعض جنبا إلى جنب لتقاوم هذه الأشواك، فطريق التحرر من القيود ليس مهيدا بالورود وإنما سيكون مملوءا بنفاقيد الأشواك.

وهذا ما يفعله الآن المدافعون عن الفلسفة لرفع الغبن والجور الذين وقع عليها حتى وإن

ويبدو أننا مقدمون على مذبحة حقيقية للفلسفة، مذبحة للعقول تبغى إلى تحويلها من عقول إلى عجول بفعل فاعل يسير يعطى متسارعة نحو هدف خبيث، نحن لن نتدخل فى النوايا، لكن ربما دون قصد، لكن معظم أهل الشر الذين دخلوا النار، قالوا لم تكن نقصد كذا وكذا.

ليس ثم يأس أو إحباط من جانب كاتب هذا المقال، حتى لا يتهوم بعض أصحاب العقول الجوفاء أننا أصابنا الوهن والكلل من الدفاع عن مشوقتنا التى أفتينا أعمارنا فى حيبها. ولكن ضفنا ذرعا مما فعل بها من محاولات اغتيالها بذا من وصفها أنها عديمة الفائدة وأن دراساتها تقود إلى التيه والضلال، وأن كل من درسها أخرجته من وعيه وإدراكه إلى اللاوعى فصار معتزلا القوم معتزلا عنهم لا يخاطبهم أفراحهم ولا يشاركهم أتراحهم.

لكن أما سال هؤلاء لماذا حدث هذا الاعتزال نعم حينما حل الجهل وعم وكثر الروبوضة ولكل عصر روبيضته، انزوى الفلاسفة وتنعوا جانبا، لا زهدا فى هذه الحياة كسمالك ومدارج المتصوفة، ولكنهم اختفوا عن الأنظار ساهم من خلال تفكيرهم يجدون حولا ناجمة لمشكلات

وسام شعيب وحرية إبداء الرأى والتعبير

ماقالته يقع خارج نطاق اختصاصها كطبيبة .. ثم من أين لها أن تقر ما إذا كنا بصدد مشكلة اجتماعية بالفعل أم لا؟

ترصدنا منظمات المجتمع المدنى ودراسات أكاديمية أخرى، الأهم فى كل هذا هو كيف نتعامل بأسلوب علمى وبطريقة منهجية منظمة مع ما طرحه الفيديو المخالف للطبيعية المصرية، بغض النظر عما أى خلاصات محتفل أنه ارتكبها والمهم أيضا ألا يكون هناك فى محاسبتها بسبب أن القضية أصبحت قضية رأى عام.

والمهم أن ندرك أن إنكار وجود أى مشكلة لا يعنى عدم وجودها، بل الإنكار قد يكون سببا مباشرا فى تفاقم المشكلة وخروجها عن السيطرة، وأن الاعتراف بوجود المشكلة هو بداية الطريق الصحيح لحلها. ومن المهم أيضا ألا نتخذ موقفا قاسيا من الطبية ونعاملها بالطريقة التى يعامل بها الطفل الذى قال "إنى أرى الملك عاريا" فقد يكون فيما ذكرته فقط، من وقائع وحقايق تحدث أمام أعيننا لكننا لا نريد أن نراها، لأننا عاجزون عن مواجهتها.



بقلم: أشرف راضي

خطورة التى تطرح من خلال هذا الوسيط، ونمر دون أن تثير هذه الضجة، السؤال هنا يتعلق بدلالة عدد المشاهدات التى حققتا الفيديو والتى زادت عن خمسة ملايين مشاهدة وهو سؤال يعنين علينا التوقف عندنا وفحصه وفحص دلالته، كذلك علينا أن نحل بدقة ردود الفعل المتباينة بين جمهور المتابعين ومعرفة الاتجاهات العامة فى المجتمع. وهل يعبر هذا الاهتمام الكبير بالفعل عن مشكلة أخلاقية متفاقمة فى المجتمع؟ بالطبع يسبق هذا تحقيق تعيين على الهيئات التى سارعت لتوجيه اتهامات للطبيبة والمطالبة بمحاسبتها فيما ذكرته من وقائع، وهل هذه الوقائع متكررة فى أماكن أخرى وتمضى دون أن يعلتها أحد للراى العام حرصا على السلامة الشخصية أو احتراما لأداب المهنة.

من المؤكد أن هناك تغيرات حدثت فى العلاقات الاجتماعية فى السنوات الثلاثين الأخيرة نتيجة لثورة الاتصالات وانفتاح الأجيال الأصغر سنا على ثقافات متباينة، كان لها تأثير على تغير منظومة القيم الاجتماعية، وهناك دراسات عديدة تناولت هذه القضية، وربما ما لم تلقت إليه الطبية وسام فى تعليقاتها هى التمييز بين التعامل مع مشكلة اجتماعية مفترضة وبين إسقاط أحكامها الأخلاقية الخاصة على هذه المشكلة، لا الخطر فى رد الفعل العام المنكر لوجود مشكلة دون تبين مدى صحة ما قالته الطبيبة والميل إلى الرضخ بزعم أن هذه ليست أخلاقا، أن فيما قالته إسائة لقيم الأسرة المصرية أو تشهير بالنساء. هناك مشاكل اجتماعية كثيرة موقفة على دراسات كان يجريها المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية، الذى تراجع دوره بشكل ملحوظ فى السنوات الأخيرة لأسباب غير معلومة، وهناك مشكلات أخرى

والارتباك فيما يخص أخلاقيات المهنة، ولا ينطبق هذا على مهنة الطب فقط وإنما ينصل عقابية وتدابير للدفاع عن المهنة وعن سمعة المعرفة ما هى الانتهاكات التى ارتكبتها الطبيبة لأخلاقيات مهنة الطب ولا تشكل من اعتداء على المبادئ العامة والقيم الأخلاقية للمجتمع أو ما هى الألفاظ التى لا تليق التى استخدمتها. لا شك فى أن النقابات المهنية مطالبة بالتعامل بصحة مع أى مخالفات لأعضائها تمس قواعد وأداب المهنة، وأن تتخذ ما يلزم من إجراءات عقابية وتدابير للدفاع عن المهنة وعن سمعة المشتغلين فيها، ولكن فى المقابل لا بد من أن تكون هذه المخالفات منصوب عليها بوضوح فى مدونة السلوك الخاصة بالمهنة، وهى أمور تستتبع بعد جلسة الاستماع التى ستعقدتها نقابة الأطباء للدورة وسام. لا نعرف ما إذا كانت مدونة السلوك هذه أو آداب المهنة قد جرى تحديثها لتبين كيفية استخدام الطبيب لوسائل التواصل الاجتماعى فيما يخص مهنة.

فقط فى الضمير العام للمجتمع فى عام ١٩٩٢، نشر الدكتور أحمد عكاشة، أستاذ الطب النفسى، الذى ترأس الجمعية الدولية للطب النفسى، كتابا بعنوان "فقط فى الضمير المصرى: نظرة على أحوالنا"، الذى قال فى مقدمته إنها شهادة حرص على أن يقولها بصدق وأمانة على هومو يعانى منها المجتمع المصرى. وعلى الرغم أن الكتاب تناول مشكلات عويصة فى سلوك الأفراد وفى المجتمع إلا أنه لم يحدث الضجة التى أحدثها فيديو الطبيبة وسام، ربما لاختلاف الوسيط، الكتاب ووسائل التواصل الاجتماعى. ربما يكون السؤال الذى ينبىئ التوقف عنده ليس طرح القضية من خلال إحدى وسائل التواصل الاجتماعى، فكم من القضايا الأكثر

نصبت من نفسها وصية على أساليب التربية الإيجابية التى وجهت إليها انتقادات مباشرة بل وخرضت على استخدام الشدة والعنف اليدنى فى تربية الإنات، تعبر عن آرائها الشخصية وتقع خارج نطاق اختصاصها كطبيبة، التى قالت إن الهدف من الفيديو هو "تسليم الضوء على مشكلة اجتماعية خطيرة، وأنها لم تقصد الإساءة أو انتهاك الخصوصية، مؤكدة أنها ستعاون مع التحقيقات لتوضيح موقفها"، لكن من أين لهذه الطبيبة أن تقر ما إذا كنا بصدد مشكلة اجتماعية بالفعل أم لا؟ من وجهة نظر البحث العلمى، ارتكبت الطبيبة خطأ بال لا يليق بطبيبة تنووت فى التعليم وتخرجت فى كلية الطب، لكنه خطأ يعكس خللا أعمق فى نظام تعليمى غير مؤس على تدريس المنطق كعلم وكطريقة فى التفكير. أحدد الأسس فى المنطق تقضى بعدم جواز إصدار أحكام عامة استنادا إلى وقائع جزئية بفرض تحققها. هناك خلل آخر مصدره غياب الفلسفة كمقرر دراسى لطلبة الأقسام العلمية فى التعليم ما قبل الجامعى وأيضا فى التعليم الجامعى إلا كمادة تخصص، وهذا خلل لا ينتج إلا عن مجتمع وعن نخبة لا يدركان أهمية الفلسفة ودراساتها بالنسبة للحياة العامة، بل لا ترى قيمة أصلا فى تدريسها، ودعوات لإلغاء الأقسام التى تدرس الفلسفة فى الجامعات المصرية باعتبار أنها علم لا ينفع وليست له أى قيمة عملية. هذه النظرة للفلسفة وفيها كان لها تأثير بالغ على نظرتنا لمسألة الأخلاق العامة وكذلك للأخلاقيات المهنية، وهى نظرة قاصرة بالتاكيد.

هذا القصور فى المنظور الفلسفى لمسألة الأخلاق، أدى إلى حصر مسألة الأخلاق فى قضايا الشرف التى تمس العلاقات غير المشروعة وأحدثت حالة من الضبابية

اطلعت على الفيديو الذى نشرته طبية أمراض النساء والتوليد، وسام شعيب، التى أشارت جدلا واسعا على وسائل التواصل الاجتماعى بعد نشرها فيديو عبر الفيسبوك، تحدثت فيه عن حالات حمل غير شرعى، تستقبلها فى المستشفى الذى تعمل فيه. من المؤكد أن هناك عدة مخالفات ارتكبتها الطبيبة الشابة فى الفيديو، فى مقدمتها المخالفة المتعلقة بحديثه وضعها كطبيبة مختصة، لكن هل فيما قالته إفشاء لأسرار مرضى تعاليجهم؟ وهل ما قالته يندرج فى سياق حرية التعبير، يستدعى إلقاء القبض عليها، أم أن ما قالته يستدعى تحقيقا تجريه السلطات لمعرفة ما إذا كانت تدلى ببيانات كاذبة، سواء كان الهدف من نشر هذه البيانات التشهير بالسمعة أو تكدير السلم العام؟ وبغض النظر عن التكيف القانونى للاتهامات التى يمكن أن توجه للطبيبة وللإجراءات القانونية التى يمكن أن تتخذ ضدها استنادا إلى هذه الاتهامات، إلا أن ما ارتكبتها الطبيبة من انتهاكات لأخلاقيات مهنتها، وأيضا رد الفعل عما طرحته، والتقسام الراى بخصوص الموقف مما فعلته يشير إلى مشكلات أعمق فى طريقة تفكير المجتمع فى مسألة تعد من أكثر المسائل ارتباطا بمفهوم الشرف وبالأخلاق استنادا إلى تصور شائع يربط بين الأخلاق والدين ويربط بينها وبين أساليب التربية.

أخلاقيات المهنة والأخلاق العامة بداية، اتفقت عند ما قالته الطبيبة الشابة لتبرير ما أقدمت عليه. فقد أكدت الطبيبة أكدت أنها لم تذكر أى أسماء أو تفاصيل شخصية فى الفيديو، وأشارت إلى أن هدفها كان تقديم "نصائح طبية"، ولا نعرف ما هى تلك النصائح الطبية التى قدمتها ونصائح أخرى "توعوية للمجتمع"، تعكس أن الطبيبة



والمحكوم، بل استطاع ممارسة ضغط على صناع القرار من أجل إيجاد حلول للمشاكل التى يعانى منها المجتمع أو الكنيسة، ولكن مع زيادة شهرته، أصبح على الصمم عليه الحفاظ على استقلاليته واتخاذ القرارات بعيدا عن التأثيرات الخارجية. ويعتبر البيان الرسمى الصادر عن الكنيسة بشأن استقبال قداسة البابا تواضروس الثانى لنيافة الأنبا أبانوب يحمل فى طياته العديد من الدلالات، ويضع الباب أمام عدة تفسيرات محتملة لأسباب هذا اللقاء والاعتذار الذى قدمه الأنبا أبانوب، على الرغم من عدم ذكر السبب المحدد للإعتذار. إلا أنه يمكن استنتاج بعض الأسباب المحتملة بناءً على السياق الكنسى العام والعلاقات بين رجال الدين، لا يندعى كونه خلافا شخصيا بين أب وأبنة، وجرى حلها أخلاقا من هذا اللقاء، والاعتذار كان يسير طبقا لبروتوكول صياغة ضمنية ولغظية فقط، طبقا لقواعد الانضباط الكنسى من قبل أسقف عام، ليتحول حزن شعب المقطم إلى فرح.

ونختم هذه الزمرة فى الفجنان يقول قداسة البابا تواضروس معلقا، فى أول قداس فى المقر الإدارى الجديد بمنطقة "مكث الأمل"، أن عدو الخير دائما يحارب، ويعكر الجو، وقد يستغدر أناس - لذلك تقول "كل حسد وكل تجربة وكل فعل الشيطان ومؤامرات الناس الأشرار، قيام الأعداء الخفين والظاهرين"، فعبارات عدو الخير معروفة فى كل زمان، ولكن الله عندما أعطانا هذه المسؤولية أعطانا إيها لكى نخدم، نخدم فقط، ولا نلتفت بعين ولا بيسار. لكن نبقى صديقه فينا، ونمجد، لذلك مهما حدث كما يقول الكتاب "وأبواب الجحيم لن تقوى عليها" (مت ١٦: ١٨)، أبواب أو أبواب الشر لن تقوى عليها.

والتغيير الإيجابي، ويتميز شجاعة المقدس بشخصية قوية وقدرة على تحمل المسؤولية، وبسمعة طيبة على الصدق والصراحة وسلاسة سياسية وأيضا من خلال استغلال عناصر التنظيم لترويج شجاعتها، وما زاد من تعقيد الأوضاع، فلم تكن الأزمنة مجرد جدال خاص بين الأقباط أنفسهم، ولكنه انتهى بدور مشرف للمقدس شجاعة فى تهدئة الأوضاع. بعد أن بات المقطم نواة ومفرخة للتعددية والاشتغال الطائى وميمنة طوائف أخرى وكاد أن يدفع أقباط المنطقة ثمنا لشروع يدار من الخارج ويستهدف زعزعة استقرار الكنيسة الطبية، فقد كاتع شعب المقطم الذى بدا وكأنه نموذج مصغر لتناجج الخلافات الطائفية بالنيابة عن كل أقباط مصر، فرفض أقباط المقطم التخلي عن الأنبا أبانوب الذى اختاره قداسة البابا تواضروس شخصيا لتطهير التعاليم الخاطئة والفكر اللائطافى، ووجدوا فيه ما اعتقدوا فى الأعوام السابقة بعد التقلبات الديموغرافية والتركيبية السكانية للمنطقة بشكل كبير، مما أثر على التوازن الدينى والثقافى.

وضرب شعب المقطم مثلا فى اتباع منهج الإيمان الأرثوذكسى السليم الذى بدلا من مخطط كل يحاك فى الظلام من أجل تحقيق الاندماج مع كل الطوائف دون وحدة إيمان سليم، بدلا من أن يثمر الحوار جذب الدائر الأرثوذكسى دون التاريخ الشرفى، وجد أقباط المنطقة أنفسهم داخل سلسلة من الانزلاقات والتنازلات، وكافح سلاسة التقية سعيان الخراز ضد الانحرافات الإيمانية، وبالرغم أنه شعب بسيط إلا أن الإيمان الصامد وقف حالا ضد الانزلاقات الخفية، واستطاعوا أن يهروا عن مطالبهم بشكل سليم، وأن يثبتوا للعالم أجمع قدرتهم على الثبات والتعدي، ليتحولوا إلى صوت للمسيحيين أجمع فى مصر،

انعكاسا لمعق الانقسامات المجتمعية وتأثيرها على المؤسسات الدينية، وقد استغل بعض الأطراف هذه الأزمنة لتحقيق مكاسب دينية أو سياسية وأيضا من خلال استغلال عناصر التنظيم لترويج شجاعتها، وما زاد من تعقيد الأوضاع، فلم تكن الأزمنة مجرد جدال خاص بين الأقباط أنفسهم، ولكنه انتهى بدور مشرف للمقدس شجاعة فى تهدئة الأوضاع. بعد أن بات المقطم نواة ومفرخة للتعددية والاشتغال الطائى وميمنة طوائف أخرى وكاد أن يدفع أقباط المنطقة ثمنا لشروع يدار من الخارج ويستهدف زعزعة استقرار الكنيسة الطبية، فقد كاتع شعب المقطم الذى بدا وكأنه نموذج مصغر لتناجج الخلافات الطائفية بالنيابة عن كل أقباط مصر، فرفض أقباط المقطم التخلي عن الأنبا أبانوب الذى اختاره قداسة البابا تواضروس شخصيا لتطهير التعاليم الخاطئة والفكر اللائطافى، ووجدوا فيه ما اعتقدوا فى الأعوام السابقة بعد التقلبات الديموغرافية والتركيبية السكانية للمنطقة بشكل كبير، مما أثر على التوازن الدينى والثقافى.

وانعكاسا لمعق الانقسامات المجتمعية وتأثيرها على المؤسسات الدينية، وقد استغل بعض الأطراف هذه الأزمنة لتحقيق مكاسب دينية أو سياسية وأيضا من خلال استغلال عناصر التنظيم لترويج شجاعتها، وما زاد من تعقيد الأوضاع، فلم تكن الأزمنة مجرد جدال خاص بين الأقباط أنفسهم، ولكنه انتهى بدور مشرف للمقدس شجاعة فى تهدئة الأوضاع. بعد أن بات المقطم نواة ومفرخة للتعددية والاشتغال الطائى وميمنة طوائف أخرى وكاد أن يدفع أقباط المنطقة ثمنا لشروع يدار من الخارج ويستهدف زعزعة استقرار الكنيسة الطبية، فقد كاتع شعب المقطم الذى بدا وكأنه نموذج مصغر لتناجج الخلافات الطائفية بالنيابة عن كل أقباط مصر، فرفض أقباط المقطم التخلي عن الأنبا أبانوب الذى اختاره قداسة البابا تواضروس شخصيا لتطهير التعاليم الخاطئة والفكر اللائطافى، ووجدوا فيه ما اعتقدوا فى الأعوام السابقة بعد التقلبات الديموغرافية والتركيبية السكانية للمنطقة بشكل كبير، مما أثر على التوازن الدينى والثقافى.

يعد شجاعة المقدس، نقيب الزبائيل، شخصية جذرية بالاحترام على الصعيد الوطنى بفضل دوره البارز فى العديد من القضايا، أبرزها أزمة دير المقطم، الذى أضاف بريقا جديداً على شخصيته، هذا الرجل، الذى خرج من الهامش ليصبح صوتاً للمهمشين، استطاع أن يجذب الأنظار إليه بفضل شخصيته القوية وقدرته على التعبير عن آرائه بوضوح وصراحة، فهو ليس مجرد نقيب نقابة مهنية، بل هو رمز لكفاح الفئات المهمشة فى المجتمع المصرى، حيث نشأ وترعرع فى بيئة شبيهة ذو طابع أرثوذكسى أصيل، ويعرف جيدا معاناة الفقراء والمحرومين، وهذه الخلفية الاجتماعية جعلته حريصاً على الدفاع عن حقوقهم ومصالحهم، وتحول بين ليل وضحاها إلى معط أنظار وسائل الإعلام المختلفة دى قاعدة جماهيرية عريضة.

وكانت أزمة دير المقطم نقطة التحول فى حياة شجاعة المقدس، فقد وقف بجانب الأنبا أبانوب أسقف عام المقطم، مدافعا عن حقوق أهالى المنطقة، وتمكن من ضبط التأييد الشعبى للأنبا أبانوب وإنجاز التماطف الشعبى لصالحه، وجعل قضيته قضية رأى عام، بجانب دوره فى الدفاع عن حقوق الزبائيل، الذين يمترون من أضعف الفئات فى المجتمع، فقد سعى إلى تحسين أوضاعهم المعيشية والاجتماعية، والحصول لهم على حقوقهم المشروعة بدافع وطني، بل شارك فى العديد من الأنشطة الاجتماعية والسياسية، وأصبح صوتاً للمهمشين فى مختلف القضايا، بعد أن كان الأساس دورا مدنيا، فلا يوجد تناقض بين الأمرين، بل يجب التأكيد على أن دوره لا زال دورا مدنيا بامتياز، وأن مدافعه عن حقوق الأقباط كان جزءا من مدافعه عن حقوق جميع المصريين. وتختل أزمة دير المقطم كونها مجرد خلاف دينى داخلى، بل كانت

يعد شجاعة المقدس، نقيب الزبائيل، شخصية جذرية بالاحترام على الصعيد الوطنى بفضل دوره البارز فى العديد من القضايا، أبرزها أزمة دير المقطم، الذى أضاف بريقا جديداً على شخصيته، هذا الرجل، الذى خرج من الهامش ليصبح صوتاً للمهمشين، استطاع أن يجذب الأنظار إليه بفضل شخصيته القوية وقدرته على التعبير عن آرائه بوضوح وصراحة، فهو ليس مجرد نقيب نقابة مهنية، بل هو رمز لكفاح الفئات المهمشة فى المجتمع المصرى، حيث نشأ وترعرع فى بيئة شبيهة ذو طابع أرثوذكسى أصيل، ويعرف جيدا معاناة الفقراء والمحرومين، وهذه الخلفية الاجتماعية جعلته حريصاً على الدفاع عن حقوقهم ومصالحهم، وتحول بين ليل وضحاها إلى معط أنظار وسائل الإعلام المختلفة دى قاعدة جماهيرية عريضة.

وكانت أزمة دير المقطم نقطة التحول فى حياة شجاعة المقدس، فقد وقف بجانب الأنبا أبانوب أسقف عام المقطم، مدافعا عن حقوق أهالى المنطقة، وتمكن من ضبط التأييد الشعبى للأنبا أبانوب وإنجاز التماطف الشعبى لصالحه، وجعل قضيته قضية رأى عام، بجانب دوره فى الدفاع عن حقوق الزبائيل، الذين يمترون من أضعف الفئات فى المجتمع، فقد سعى إلى تحسين أوضاعهم المعيشية والاجتماعية، والحصول لهم على حقوقهم المشروعة بدافع وطني، بل شارك فى العديد من الأنشطة الاجتماعية والسياسية، وأصبح صوتاً للمهمشين فى مختلف القضايا، بعد أن كان الأساس دورا مدنيا، فلا يوجد تناقض بين الأمرين، بل يجب التأكيد على أن دوره لا زال دورا مدنيا بامتياز، وأن مدافعه عن حقوق الأقباط كان جزءا من مدافعه عن حقوق جميع المصريين. وتختل أزمة دير المقطم كونها مجرد خلاف دينى داخلى، بل كانت

شجاعة المقدس وشعب المقطم: صوت من الهامش وتاريخ من الصمود القبطي



جورجيت شرقاوى