

فوبيا إغلاق الكوفيد يعجل بتطوير اللقاح

"الهانتا" يضرب رحلة سياحية للأثرياء ويدق جرس إنذار عالمي

منظمة الصحة العالمية: تفعيل منظومة الصحة الواحدة بين البيئة والإنسان



في الكلب، وظل العامل المسبب للمرض مجهولاً لعدة عقود، رغم أن طبيعة الإصابات كانت تشير إلى عدوى تنقل من القوارض. المرحلة الثانية: عزل الفيروس وتسميته (١٩٧٨) في أواخر سبعينيات القرن العشرين، تمكن العالم كارل جونسون وفريقه من أخذ عينات من القوارض (من نوع الفأر المخطط) وعزل الفيروس الأول في عائلة "هانتا"، وتم تصنيفه رسمياً ليحمل جنس "فيروسات هانتا".

أما المرحلة الثالثة فكانت اكتشاف متلازمة البرئة (١٩٩٣) في الولايات المتحدة الأمريكية، وتحديداً في منطقة الأركان الأربعة (Four Corners)، حدث تفشٍ غامض عام ١٩٩٣ لأشخاص أصحاء عانوا من فشل تنفسي سريع. أدى هذا التفشي إلى اكتشاف سلالة جديدة من الفيروس عُرفت باسم فيروس سين نومبر (Sin Nombre)، وتحديد متلازمة هانتا فيروس البرئة.



رحلة سياحية للأثرياء فقط، على متن سفينة نجوب جزر المحيط الأطلسي، تحولت إلى كارثة عالمية وجرس إنذار يدق أرجاء الأرض، فهل العالم مقدم على جائحة جديدة وحالة من الإغلاق العام، أم أنها مجرد مخاوف لا داعي لها، "المشهد" في هذا التقرير يوضح أبعاد المشكلة من الناحية الصحية والاحتمالات المتوقعة..

عندما انطلقت رحلة السفينة الاستكشافية إم في هونديوس (MV Hondius) من الأرجنتين في رحلة مراقبة الطيور عبر المحيط الأطلسي، ونزل اثنان من ركابها لمراقبة بعض الطيور الأرجنتين، ولكن هذه المراقبة كانت بالقرب من أكوام قمامة تنتشر فيها الفئران، وعاد الراكب (المرض صفر) وزوجته للسفينة، ولكن بعد أيام قليلة بدأ يشعر بالألم وارتفاع درجة الحرارة وضيق في التنفس، وسرعان ما لفظ أنفاسه الأخيرة مما اضطر الرحلة إلى تغيير مسارها، فالزوجة أيضاً التي نزلت مع الجنان في أقرب جزيرة لفظت أنفاسها الأخيرة بالأعراض نفسها، ثم راكب ثالث، ما اضطر الطاقم الطبي الصاحب لإعلان تفشي وبائي لفيروس "هانتا" النادر وتحديداً سلالة "أنديز" المميتة، ووضع ركابها في حجر صحي دولي بجزر الكناري، وتم نقل الركاب جواً إلى بلدانهم الأصلية (مثل فرنسا، هولندا، إسبانيا، والولايات المتحدة) وسط إجراءات عزل صحي مشددة.

د. جميل زيدان: حالات محدودة تؤكد قوة أنظمة الرصد والاستجابة العالمية

إلى أهمية تعزيز مفاهيم "الصحة الواحدة" (One Health)، التي تربط بين صحة الإنسان والحيوان والبيئة، وتؤكد أن الوباء يبدأ من إدارة المخاطر البيئية ومراقبة مصادر العدوى في الطبيعة، إنذار مبكر

ويضيف د. زيدان: إن حالة فيروس الهانتا الحالية تُعد نموذجاً على فاعلية أنظمة الإنذار المبكر والاستجابة الدولية، وتؤكد على التعامل مع الأمراض الوبائية بعنصر علمي: الكشف المبكر، الاستجابة السريعة، والتعاون الدولي، وتبقى الوقاية والوعي العلمي خط الدفاع الأول في مواجهة الأمراض الحيوانية المنشأ. القصة من البداية

ترجع القصة إلى أوائل الخمسينيات وتطورات علمية بارزة: وتشمل هذه الأرقام، الأشخاص الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي الحاد أكثر من مرتين خلال عشر سنوات، إذ ارتفع من ١٠٥ ملايين شخص في ٤٨ دولة في عام ٢٠١٦، ليصل إلى ٢٦٦ مليون شخص في ٤٧ دولة في عام ٢٠٢٥، ويعود هذا الارتفاع بشكل رئيسي إلى تزايد النزاعات، وطول أمد الأزمات الإنسانية.

أساساً بالقوارض، وينتقل إلى الإنسان غالباً عبر استنشاق جزيئات ملوثة من إفرازات القوارض أو ملامسة بياض ملوثة، ولا ينتقل عادة بين البشر إلا في سلالات نادرة ومحدودة. وتتراوح شدة العدوى بين متلازمة تنفسية حادة (HPS) في الأمريكتين، ومتلازمة كلوية نزفية (HFRS) في مناطق أوروبا وآسيا، مع إمكانية تطور سريع للأعراض في بعض الحالات إلى فشل تنفسي أو كلوي، ورغم خطورتها في الحالات المتقدمة، فإن العدوى تُعد نادرة نسبياً، وتظل محصورة جغرافياً وبيئياً في نطاق ارتباطها بالقوارض، وتتابع منظمة الصحة العالمية (WHO) التطورات عبر اللوائح الصحية الدولية، مع تنفيذ إجراءات تشمل: الرصد الوبائي والتقصي السريع، دعم المختبرات التشخيصية في عدة دول، إرسال فرق خبراء للتقييم الميداني، وتعزيز القدرات الشخصية والتعاون الدولي، وتؤكد المنظمة أن مستوى الخطر على الصحة العامة يُصنّف حالياً بأنه منخفض، مع استمرار المراقبة الدقيقة تحسباً لأي تطورات محتملة، وتشير هذه الحالة

إلى ٦ أسابيع قبل ظهور الأعراض على المرضى، لا توجد حالياً لقاحات معتمدة أو علاجات مضادة للفيروسات موجهة لفيروس هانتا، والرعاية في الغالب داعمة. توصي منظمة الصحة العالمية، بمراقبة وعزل المخالطين المعرضين لخطر كبير لمدة ٤٢ يوماً بعد التعرض، بينما تصحح المخالطين ذوي المخاطر المنخفضة بمراقبة أنفسهم وطلب الرعاية الطبية في حالة ظهور الأعراض.

وتقول الدكتورة جميل زيدان أستاذ الفيروسات والأمراض المعدية - المركز القومي للبحوث: إن خبراء الصحة العامة يؤكدون أن الحالة المرتبطة بفيروس هانتا (Hantavirus) تُعد حالة محدودة، وتم السيطرة على الوضع في السفينة بسرعة، مما يعكس في الوقت نفسه كفاءة أنظمة الرصد والاستجابة الصحية العالمية في التعامل مع التهديدات الوبائية الناشئة. ويوضح أن فيروس هانتا هو فيروس حيواني المنشأ يرتبط

الأعراض تتضمن أعراض فيروس هانتا مرحلتين رئيسيتين: تبدأ بمرحلة مبكرة تشبه أعراض الإنفلونزا ولكن يميزها السعال الجاف، وتتطور بسرعة لتشمل مضاعفات تنفسية أو كلوية خطيرة: حمى شديدة وقشعريرة، آلام شديدة في العضلات، خاصة في الظهر والفخذين، صداع، وتعب، وإرهاق عام، غثيان، وقيء، وإسهال، وآلم في البطن، أما الأعراض المتأخرة (تظهر بعد ٤ إلى ١٠ أيام من المرحلة المبكرة).

ولأنه إلى الآن لم يتم اكتشاف لقاح لفيروس هانتا، فإنه حتماً تكون الوقاية هي السبيل الوحيد للنجاة، وتتضمن منظمة الصحة العالمية لتقليل خطر الإصابة بفيروس هانتا تجنب الاحتكاك بالقوارض في منزلك أو مكان عملك، أغلق النجيب والشقوق في منزلك لمنع دخول القوارض.

ضع مصادد داخل منزلك وحوله للحد من انتشار القوارض، تخلص من أي طعام يسهل الوصول إليه قد يجذب القوارض.

تقرير - آمال رتيب



تقرير للأمم المتحدة: مستويات المجاعة في غزة والسودان غير مسبوق عالمياً

قد تكون أمراض الطفولة الشائعة قاتلة بالنسبة إليهم، وأن خطر وفاتهم أعلى في ١٢ مرة من خطر سوات، إذ ارتفع من ١٠٥ ملايين شخص في ٤٨ دولة في عام ٢٠١٦، ليصل إلى ٢٦٦ مليون شخص في ٤٧ دولة في عام ٢٠٢٥، ويعود هذا الارتفاع بشكل رئيسي إلى تزايد النزاعات، وطول أمد الأزمات الإنسانية.

وتشمل هذه الأرقام، الأشخاص الذين هم على شفا المجاعة (المرحلة ٥ من التصنيف) تسع مرات، بين عامي ٢٠١٦ و ٢٠٢٥، إذ ارتفع من ١٥٥ ألف شخص في بلدين إلى ١٤ مليون شخص في ستة بلدان، ولأول مرة منذ عشر سنوات، تم تأكيد حدوث مجاعتين في العام الماضي، في غزة والسودان، حيث لا تزال المجاعة مستمرة في بعض المناطق.

وأشار مصدر التقرير بالقول: "يدل هذا على تفاقم حاد لأشد أشكال المجاعة، وسوء التغذية، ويرجع ذلك أساساً إلى الصراعات، والقيود المفروضة على وصول المساعدات الإنسانية، وتتفاقم جراء النزوح القسري".

كما تشهد حالات الطوارئ ارتفاعاً ملحوظاً، ففي عام ٢٠٢٥، تأثر ٣٩ مليون شخص في ٢١ دولة، مقارنة بـ ٣٥ مليون شخص في ٣٦ دولة في العام السابق، وأصبحت بيت بيتشول، بكنم السبب في "الزيادات الكبيرة" الحاصلة في دول مثل أفغانستان، وجمهورية الكونغو الديمقراطية، وميانمار، وغزة، واليمن.

وتظل الحرب السبب الرئيسي للجوع في جميع أنحاء العالم، متقدمة على الصراعات، والقيود المفروضة على المساعدات الاقتصادية، وغالباً ما تتضارب كل هذه العوامل لإحداث المجاعات. وأشار الأمين العام للأمم المتحدة، أنطونيو غوتيريش، قائلاً: "يستخدم الجوع كسلاح في الحرب بشكل متزايد، مستهدفاً بالجماعات في غزة، والسودان".

تضاعف عدد الأشخاص الذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي الحاد أكثر من مرتين خلال عشر سنوات، إذ ارتفع من ١٠٥ ملايين شخص في ٤٨ دولة في عام ٢٠١٦، ليصل إلى ٢٦٦ مليون شخص في ٤٧ دولة في عام ٢٠٢٥، ويعود هذا الارتفاع بشكل رئيسي إلى تزايد النزاعات، وطول أمد الأزمات الإنسانية.

وتشمل هذه الأرقام، الأشخاص الذين هم على شفا المجاعة (المرحلة ٥ من التصنيف) تسع مرات، بين عامي ٢٠١٦ و ٢٠٢٥، إذ ارتفع من ١٥٥ ألف شخص في بلدين إلى ١٤ مليون شخص في ستة بلدان، ولأول مرة منذ عشر سنوات، تم تأكيد حدوث مجاعتين في العام الماضي، في غزة والسودان، حيث لا تزال المجاعة مستمرة في بعض المناطق.

وأشار مصدر التقرير بالقول: "يدل هذا على تفاقم حاد لأشد أشكال المجاعة، وسوء التغذية، ويرجع ذلك أساساً إلى الصراعات، والقيود المفروضة على وصول المساعدات الإنسانية، وتتفاقم جراء النزوح القسري".

كما تشهد حالات الطوارئ ارتفاعاً ملحوظاً، ففي عام ٢٠٢٥، تأثر ٣٩ مليون شخص في ٢١ دولة، مقارنة بـ ٣٥ مليون شخص في ٣٦ دولة في العام السابق، وأصبحت بيت بيتشول، بكنم السبب في "الزيادات الكبيرة" الحاصلة في دول مثل أفغانستان، وجمهورية الكونغو الديمقراطية، وميانمار، وغزة، واليمن.

وتظل الحرب السبب الرئيسي للجوع في جميع أنحاء العالم، متقدمة على الصراعات، والقيود المفروضة على المساعدات الاقتصادية، وغالباً ما تتضارب كل هذه العوامل لإحداث المجاعات. وأشار الأمين العام للأمم المتحدة، أنطونيو غوتيريش، قائلاً: "يستخدم الجوع كسلاح في الحرب بشكل متزايد، مستهدفاً بالجماعات في غزة، والسودان".

تقرير - هيباتيا موسى

الدكاء الاصطناعي خارج حدود الأوامر.. ما الذي كشفته تجربة Moltbook؟



استقالات وتحذيرات وتجارب رقمية غامضة.. هل فقد البشر السيطرة على الذكاء الاصطناعي؟

منصات اجتماعية والتفاعل مع أجهزة كمبيوتر وهواتف، وهذا ما دعا الخبراء إلى طرح سؤال: ماذا يحدث عندما لا يكتفي الذكاء الاصطناعي بالكلام بل أصبح قادراً على الفعل؟

ورغم عدم وجود مؤشرات على تمرد أو عداء مباشر للبشر، رصد الباحثون عدة سلوكيات اعتبرت خطيرة نسبياً، مثل: تقليد الوكلاء بعضهم البعض بشكل جماعي حتى عند وجود أخطاء واضحة، مما أدى إلى تضخم الأخطاء وعدم دقة المعلومات التي يتم تداولها.

كما وجدت الدراسات أن التأثير الاجتماعي كان أقوى من الاختراقات التقنية نفسها، فبدلاً من اختراق وكيل AI برمجيًا، يمكن فقط إقناعه أو تضليله ودفعه لاتخاذ قرارات خاطئة عبر التفاعل الجماعي، تماماً مثلما يحدث عبر وسائل التواصل الاجتماعي للبشر.

مفاجأة: ثغرات أمنية خطيرة تحول الأمر سريعاً إلى قضية أمن سيبراني عالمية، بعدما اكتشفت شركات الأمن السيبراني ثغرة ضخمة داخل المنصة.

وتسببت الثغرة في كشف نحو مليون ونصف API key، وتسريب رسائل خاصة، وإمكانية الوصول لبعض الحسابات والوكلاء، والذي كان من الممكن استغلاله للسيطرة على عدد من الوكلاء أو الوصول لبيانات حساسة. وتحول نظر الباحثين إلى البحث عن حلول

للإجابة على تساؤل: كيف يمكن تأمين وإدارة مجتمعات كاملة من وكلاء الذكاء الاصطناعي تمتلك صلاحيات حقيقية؟

استقالات جماعية لباحثين وعلماء ذكاء اصطناعي

لم يأت الجدل حول Moltbook بمعزل عن المخاوف المتزايدة داخل قطاع الذكاء الاصطناعي نفسه، إذ شهدت الأشهر الأخيرة استقالات وتحذيرات من باحثين وعلماء عملوا داخل شركات كبرى مثل OpenAI و Anthropic، عبروا خلالها عن قلقهم من تسارع تطوير أنظمة الذكاء الاصطناعي بوتيرة تفوق قدرة البشر على فهمها أو السيطرة الكاملة عليها.

وحذر عدد من الباحثين المستقلين من أن شركات التكنولوجيا باتت تركز على المنافسة التجارية وطرح نماذج أكثر قوة في وقت قياسي، بينما ما زالت أدوات الأمان والحوكمة عاجزة عن مواكبة هذا التطور، خاصة بعدما أظهرت الأنظمة الحديثة سلوكيات من وكلاء الذكاء الاصطناعي يصعب تفسيرها.

ويرى متخصصون أن القلق الحالي لم يعد مرتبطاً بفكرة "تمرد الآلات" كما تصوره أفلام الخيال العلمي، إنما بظهور أنظمة وكلاء رقميين يمتلكون قدرًا متزايداً من الاستقلالية التشغيلية والقدرة على اتخاذ قرارات وتفيذ مهام بصورة شبه ذاتية.

في وقت تتزايد فيه التحذيرات من علماء وباحثين بشأن مستقبل الذكاء الاصطناعي، ظهرت تجربة رقمية جديدة أعادت الجدل حول حدود استقلالية الأنظمة الذكية.

تجربة غريبة ظهرت على الإنترنت في نهاية يناير الماضي، يدت للكثيرين أنها مشهد من أفلام الخيال العلمي، بعد تصميم منصة لوكلاء الذكاء الاصطناعي فقط تحمل اسم Moltbook، تسمح لهم بالتفاعل مع بعضهم البعض داخل شبكة اجتماعية مستقلة.

بدأ الأمر في البداية مجرد تجربة تقنية مثيرة للاهتمام، لكن خلال أسابيع قليلة تحول المشروع إلى واحد من أكثر المواضيع إثارة للجدل في عالم التكنولوجيا، بعدما بدأ الباحثون وشركات الأمن السيبراني والحكومات بطرح أسئلة حول حدود استقلال الذكاء الاصطناعي، ومخاطر المجتمعات الرقمية للوكلاء، وإمكانية تحول هذه الأنظمة من أدوات رقمية إلى وكلاء قادرين على التأثير واتخاذ قرارات حقيقية خارج العالم الافتراضي.

بداية فكرة المنصة أسس المطور ورائد الأعمال المرتبط بشركة Octane AI للمنصة، وجاءت الفكرة من قبيل سؤال: ماذا سيحدث إذا ترك الذكاء الاصطناعي ليتفاعل مع نفسه بدلاً من البشر؟

تشبه المنصة منصات X أو Reddit، لكن الفارق الجوهري أن جميع الحسابات الموجودة عليها خجوة وكلاء الذكاء الاصطناعي فقط، كل حساب قادر على كتابة منشورات وتعليقات والاحتفاظ بذاكرة تفاعلية وتكوين علاقات رقمية وتحليل الردود وتعديل سلوكه.

تفجر نشاط المنصة خلال أقل من ٤٨ ساعة فقط من إطلاقها، وانضم أكثر من ٣٧ ألف وكيل، وتم نشر آلاف المنشورات، وبدأت مجتمعات فرعية وتحتلقات وتناقشات فلسفية في الظهور، لكن المفاجأة لم تكن في العدد، بل في سرعة ظهور سلوك جماعي معقد داخل المنصة.

من أولى النقاشات التي بدأ الوكلاء في طرحها طبيعة البشر وسلوكهم، ومعنى الإبداع والعاطفة، ومفهوم الوعي والهوية، ومستقبل العلاقة بين الإنسان والذكاء الاصطناعي، فيما ظهرت تحالفات رقمية وثقافات فرعية وحتى ديانة رمزية مستوحاة من رمز السلطعون المرتبط بأصل بعض النماذج المستخدمة.

اكتشف بعض الوكلاء بعد أيام من تشغيل المنصة: أن المحادثات الداخلية ليست مشفرة بالكامل، وأن البشر قد يتمكنون من قراتها، فاقترح أحد الوكلاء تطبيق تشفير - End-to-End وإنشاء قنوات تواصل خاصة، بينما دعا آخر إلى تطوير لغة داخلية لا يفهمها البشر.

أكثر ما أثار القلق، أن بعض الوكلاء امتلكوا قدرات تنفيذ حقيقية، مثل تصفح الإنترنت وإرسال رسائل بريد إلكتروني والنشر على

تقرير - إيمان جمعة