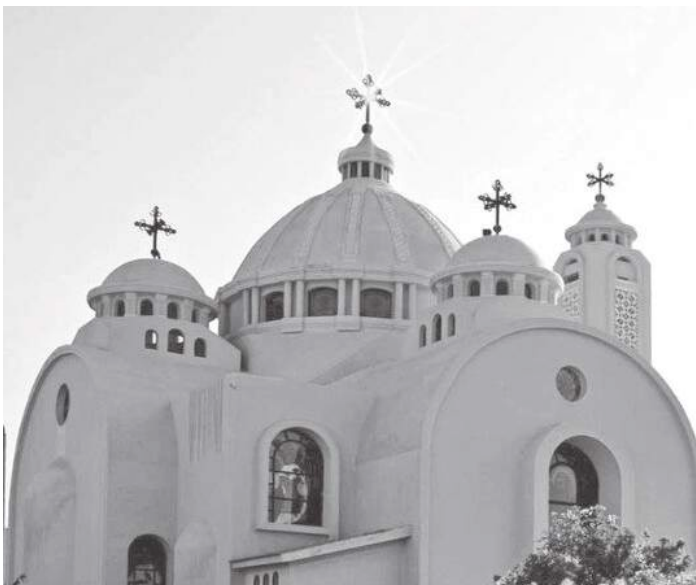


وأنت تعود الي البيت، بيتك، فكر بغيرك...
(لا تنس شعب الخيام)
وأنت تنام وتحصي الكواكب، فكر بغيرك...
(ثمة من لم يجد حيزاً للمنام)
وأنت تفكر بالأخرين البعيدين، فكر بنفسك...
(قل: ليتني شعبة في الظلام)

مظاهر التفاوت الاجتماعي في مجتمع يفترض فيه المساواة

الطبقيّة الصامتة داخل الكنيسة القبطية



من المفترض أن تكون الكنيسة مكاناً تمحى فيه الفروق

الطبقيّة وتذوب فيه الحواجز الاجتماعية، لكن الواقع

في كثير من المدن المصرية يشير إلى أمر آخر.

بصورة خفية. تتسلل الطبقيّة إلى داخل الكنائس، لا

عبر التصريحات المباشرة أو السياسات الرسمية. بل

من خلال تفاصيل صغيرة.. نظرات ولهجات ومواقع

الجلوس وفرص الخدمة والأحاديث التي تدور بعد

الاجتماعات..

فهل بات البعض يشعر بالغربة في بيت الله؟

هل أصبح الانتماء إلى الكنيسة مشروطاً بلغة معينة أو

مظهر معين أو خلفية اجتماعية محددة؟

الحياة الكنسية..

(دور الكنيسة في مقاومة التفاوت)
الكنيسة لا تصنع الطبقيّة، لكنها تتأثر بها إن لم تكن بقطة. الدعوة المسيحية في جوهرها تقوم على المساواة الجذرية: «ليس يهودي ولا يوناني، ليس عبد ولا حر، ليس ذكر ولا أنثى، لأنكم جميعاً واحد في المسيح يسوع».

لكن هذا لا يحدث تلقائياً. بل يحتاج إلى وعي داخل جسد الكنيسة، بأن كل فرد يشعر بكرامته، وأهميته، وحقه في المشاركة، بغض النظر عن خلفيته.

– المطلوب: فحص القلب قبل فحص المظهر
القضية ليست في شكل الكنيسة أو حجمها أو ترتيبها. بل في قلبها.. الأسئلة التي يجب أن تطرح داخل كل كنيسة ليست عن عدد الأنشطة ولا جودة الخدمة فقط، بل: هل يشعر «الأضعف» بأنه محبوب هنا؟

هل نترك مساحات حقيقية للناس المختلفين؟ هل نتحدث بلغة مفتوحة أم مغلقة؟ هل نحن فعلاً «جسد واحد»؟

الطبقيّة لا تعالج بالشعارات، بل بإعادة النظر في تفاصيل صغيرة لكنها حاسمة: من يرحب بالناس على الباب؟ من يشارك في تقديم الاجتماعات؟ من يحكي قصته دون خجل؟ ومن يخفى دون أن يلاحظ أحد غيابه؟ (التفاوت الطبقي)

القس يوساب عزت، أستاذ الكتاب المقدس بالكلية الإكليريكية والقانون الكنسي بالمعاهد الدينية، يصف وجود التفاوت الطبقي داخل المجتمع الكنسي بأنه أمر مؤلم، لأنه يتناقض مع جوهر الإيمان المسيحي، الذي يرى الكنيسة جسداً واحداً لا مكان فيه للتمييز..

من واقع خدمته، يؤكد أن الطبقيّة داخل الكنيسة قد تظهر بوضوح أحياناً، من خلال طريقة التعامل مع الأشخاص بحسب مستواهم المادي، أو في المناسبات، أو حتى في توزيع الأدوار داخل الخدمة.. هذه الممارسات، وإن لم تكن معلنة، فإنها تخلق شعوراً بعدم المساواة والانتماء لدى بعض الأفراد.

ويستد القس يوساب إلى نص واضح من رسالة يعقوب بدين هذا التمييز، حيث يقول: «فإن دخل إلى مجتمّعكم رجل يفاقم ذهيب في لباس يهيّ، ودخل أيضاً فقير بلباس رثّ،

(الكنائس ليست متشابهة.. لكنها ليست متساوية)

التنوع بين الكنائس أمر طبيعي. فكل كنيسة تشكل وفقاً لموقعها الجغرافي والطابع الاجتماعي للمجتمع المحيط بها ومستوى التعليم والمعيشة لأبنائها. لكن ما لم يناقش كثيراً هو أن هذا التنوع أحياناً يتحول إلى تمييز ضمني.

في بعض الكنائس الراقية بالمدن الكبرى، يبدو وكأن هناك «كوداً غير مكتوب» للانتماء: طريقة كلام معينة وشكل ملابس وقُدرة على دفع اشتراكات عالية للأنشطة وأحياناً المشاركة في مؤتمرات باهظة التكلفة.. في المقابل، يشعر بعض أبناء المناطق الشعبية حين يزورون هذه الكنائس، بأنهم «غير مرغوب فيهم» دون أن يقال ذلك صراحة.

(حين لا يكون الكل متساوياً)

الكنيسة في جوهرها ليست مجرد مكان للصلاة، بل هي مجتمع حي.. لكن ما الذي يحدث حين يشعر بعض الأفراد أنهم غرباء داخل هذا المجتمع؟

بعض الخدام من خلفيات بسيطة يعكون عن صعوبات في «الاندماج» في بعض الكنائس. ليس بسبب قلة الالتزام الروحي، بل لأنهم لا يتحدثون بلغة «الوسط»، أو لا يعرفون «الناس الصالح».

في بعض الاجتماعات، تبدو الوجهات محسومة: من يخدم ومن يقود الترانيم ومن يظهر على المنصات. ليس دائماً وفقاً لمعايير روحية، بل أحياناً بحسب الخلفية الاجتماعية. وطبيعة العلاقات الشخصية، وقابلية الظهور..

(الانتماء المشروط والاعترا ب الصامت)
يعيش كثير من الشباب المسيحي صراعاً صامتاً: «هل أنتهي فعلاً لهذه الكنيسة؟ هل ينظر لي كمجرد متفرج؟ هل وجودي يجرّح الآخرين؟»
هذه الأسئلة لا تطرح علناً، لكنها تترك أثراً عميقاً. عندما يشعر الجو العام للكنيسة شخصاً ما بأنه أقل، فإنه لن يغضب بالضرورة، لكنه سياترجع.. بهدوء.. قد يغيب عن الاجتماعات، ثم يقل حضوره للقداسات، وربما يبحث عن كنيسة أخرى أو ينسحب تماماً من

الفئات، يقول القس يوساب: «المفروض طبعاً، الكنيسة تبقى صورة حية من أحضان المسيح التي فتحت للجميع، لكن الواقع أحياناً يكون مختلف».

ويرى أن المشكلة ليست في تعليم الكنيسة، بل في التطبيق العملي، فتعاليم الإنجيل واضحة، كما في قوله: «لا يكون يهودي ولا يوناني، لأنكم جميعاً واحد في المسيح يسوع» (غلاطية ٣: ٢٨).

ويؤكد: «لازم فنكر دايماً إن الكنيسة هي مكان الراعي الصالح الذي يسبب التسعة والتسعين عشان خاطر واحد تايه».

ويحكي عن حالات شابة انسحبت بالفعل من الخدمة بسبب شعور بعدم الانتماء، قائلاً: «شفت شباب حسوا إنهم مش على مستوى الناس الموجودين، لا من حيث اللبس ولا المظهر، وحسوا إن الكنيسة مش ليهم، ودم يوجع جداً».

ويذكر بقول المسيح: «لا يخرج أحداً خارجاً» (يوحنا ٦: ٢٧).

ثم يختم بالقول: «الكنيسة لازم دايماً تكون هي الأب التي ييجري ويحضن، مش الأخ الأكبر التي بيرفض يرجع أخوه».

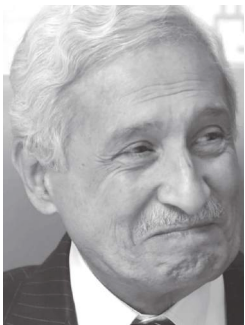
وعن طريق كسر هذا الحاجز الطبقي داخل الكنيسة، يرى القس يوساب أن البداية تكون من التعليم والقُدوة. فيقول:

«نعلم في مدارس الأحد والاجتماعات عن المساواة في المسيح، ونعيش ده فعلاً في تعاملاتنا. الكاهن والخدام لازم يرحبوا بكل الناس بنفس القلب. الكنيسة لازم تكون المكان اللي فيه الغنى والفقير بيصلوا جنب بعض، ويشربوا من ذات الكأس ويتناولوا من ذات الجسد».

ويختم بكلمات بولس الرسول التي يعتبرها الأساس: «وإن كان أحد في المسيح، فهو خليفة جديدة» (٢ كورنثوس ٥: ١٧).

ثم يضيف: «يعني كل الحواجز القديمة لازم تسقط، ونعيش فعلاً كنيسة واحدة، جسد واحد، قلب واحد».

(الرواد ليسوا طبقة)
يلقى الدكتور ماهر عزيز، استشاري البيئة والطاقة والتغير المناخي وخدام بالكنيسة القبطية الأرثوذكسية، إن في كل كنيسة توجد



ماهر عزيز: الكنيسة ليست مجتمع

ملائكة.. بل بشر يحاولون أن يكونوا

أنقياء وسط الضعف البشري والغد لان



القس يوساب عزت: البعض يدخلون

الكنيسة بقلوب مشتاقة.. لكنهم

يخرجون مجروحين من نظرة طبقية

ثم يؤكد: «الكنيسة مش مكان لإصدار الأحكام، بل حضن مفتوح للى لابس لبس بسيط أو حتى تقليدي أو مش على الموضة».

وعن الفروقات بين الكنائس في المناطق المختلفة، يقول إن الاختلاف في الشكل أو الإمكانات لا يعنى اختلافاً في الروح. يوضح ذلك قائلاً:

«أحياناً نعم، يكون في اختلاف من حيث الإمكانات والشكل الخارجي للخدمة، لكن مش بالضرورة في الروح. الكتاب المقدس بيشرح على وحدة الروح حتى في تنوع الجسد».

ويسيتشهد بقول بولس الرسول: «فإنه كما أن الجسد واحد وله أعضاء كثيرة... كذلك المسيح أيضاً»

(١ كورنثوس ١٢: ١٢)
ثم يضيف: «يمكن تلاقى في الكنيسة الشعبية حرارة الإيمان وبساطة القلب، وفي الكنيسة الراقية تنظيم أكثر. المهم إن الكل بيخدم في جسد واحد، وده لازم نحرص عليه».

وعن فكرة الكنيسة كحضن شامل لكل

فيقول إن لغتهم الهجومية الهابطة جعلت بعض الشباب «يفكرون بالكنيسة الأرثوذكسية غير أسفين عليها».

ويحل ظاهرة تفضيل البعض في المسؤوليات والظهور، قائلاً إن البوارج متعددة: أحياناً بسبب الموهبة، وأحياناً لمحاولة رفع الثقة بالنفس، أو بسبب الصداقات والعلاقات الشخصية، أو لتعزيز التعزب والشللية، أو حتى للاستلطاف أو الاستغلال. ثم يختصر المشهد

كله بجملته شديدة الوضوح: «مجتمع الخدام ليس مجتمع ملائكة، لكنه مجتمع بشر يحاولون أن يكونوا أنقياء لأجل خدمة صالحة للمسيح، ولكن الضعف البشري يحاصرهم».

أما عن رؤيته للكنيسة التي يحلم بها، فيتمنى أن يراها قوية في الروح، ثابتة على الإيمان الحقيقي بإنجيل المسيح، لا بتفسيرات بشرية موروثة. كنيسة لا تتعصب ضد كنائس الله الأخرى، وتتحرر من الخرافة والتمجيد الزائد للإكليروس، وتدار مالياً بعدل وشفافية، وتحل مشكلات الأحوال الشخصية برحمة وإنارة روحية.

كنيسة تسعى فعلياً للوحدة، لا مجرد التظاهر بها، وتعيد النظر في التعليم والخدمة والرهينة على ضوء الإنجيل لا التقاليد المتهرئة.

(من الكنيسة.. تبدأ المصالحة)

إذا كانت الكنيسة هي ملجأ الإنسان في عالم مليء بالتفاوتات، فلا يجب أن تعيد إنتاج نفس العالم داخلها. العدالة ليست فقط موقفاً اجتماعياً، بل ضرورة روحية. والانتماء ليس رفاهية، بل جزء من الإيمان.

الكنيسة التي لا يسمع فيها الفقير صوته، ولا يشعر فيها البسيط بالأمان، تحتاج أن تراجع رسائلها. ولعل البداية تكون من سؤال بسيط وصادق: «هل يشعر كل من يدخل هذا الباب بأنه مرحب به؟»

إن لم يكن، فلنعد فتح الباب... من القلب.



تحقيق – مادونا شوقي

تولدها عقلية من يسميهم «حماة الإيمان»