

ها أنت تقفز للنهاية / هلا حكيت من البداية - ولن أقول / ٩ / هندي
صوفو السنت والصبائر لتُنصت للحكاية / - إنها عقول ٩ ماذا يضرك ..
أق في القلب حتى للحجر / أو ليس أحفظ للنقوش من



يحذر خبراء سياسيون من انفلات الأوضاع في السودان بعد استقالة رئيس الوزراء عبدالله حمدوك، والتي يمكن أن تؤدي إلى دخول البلاد في صراع يقود إلى عمليات تقسيم جديدة على غرار ما حدث في جنوب السودان

التطورات الأخيرة في السودان وأخرها استقالة رئيس الوزراء عبدالله حمدوك، وسبقها الإجراءات التي اتخذها رئيس المجلس السيادي الانتقالي عبدالفتاح البرهان، وضعت البلاد على مفترق طرق كما يقول المحللون الذين يرون أن الأوضاع الحالية ربما تؤدي إلى انزلاق السودان إلى صراع لاتعرف مآلاته.

بعد استقالة حمدوك وتصاعد المظاهرات المطالبة برحيل البرهان

مخاوف من دخول السودان عمليات تقسيم جديدة على غرار الجنوب

وعلى سعيد ذي صلة، قال أحمد أبو الغيط الأمين العام لجامعة الدول العربية، إنه يحترم قرار الدكتور عبد الله حمدوك بالاستقالة من منصبه، معرباً عن تهنئه للمبررات التي ضمنها خطاب الاستقالة.

ودعا أبو الغيط إلى ضرورة العمل على وجه السرعة بين شركاء الوطن الواحد من أجل التوصل إلى أرضية تقاهم تسمح بالحفاظ على المكتسبات الهامة التي تحققت خلال العامين الماضيين، قائلًا: "إنه يرى أن التشاور المكثف والحوار البناء بين مختلف الأطراف هو الوسيلة الوحيدة بل إنه حجر الزاوية لحل الأزمة الحالية، وتحقيق تطلعات الشعب السوداني في الاستقرار والتنمية والانتقال الديمقراطي المأمول".

وتشهد العاصمة السودانية الخرطوم، ومدن أخرى مواجهات بين متظاهرين وقوات الشرطة، خلفت قتلى وإصابات مختلفة، ولقى متظاهرون حتفهم في مدينة أم درمان، وأصيب العشرات جراء استخدام القوات السودانية الغاز المسيل للدموع، لتفريق محتجين كانوا في طريقهم إلى القصر الرئاسي بالخرطوم.

وكان حمدوك أعلن أن الاستقلال في اختياره للمعينين سياسياً مطلب رئيسي في اتفاق ٢١ نوفمبر من حافة الفوضى في أعقاب الانقلاب العسكري في أكتوبر الماضي.

وقالت المصادر إن التبعات التي أحرها حمدوك بتعيين وزراء وأمناء عامين لتصرف شؤون الولايات جوهية باعتراضات من المكون العسكري، إضافة لرفض البرهان إعادة السفراء الذين قام بفصلهم عندما كان حمدوك في الإقامة الجبرية.

وأضافت المصادر أن المكون العسكري طلب من حمدوك التشاور في التعيينات، وهو ما رفضه واعتباره مخالفاً لاتفاقه مع البرهان، كما فشل حمدوك في إقناع الحركات المسلحة بالاستقالة من الحكومة.



سمير غطاس: السودان قد يواجه حرب أهلية مالم يتوصل الفراق إلى "حلول وسط"

على اتفاق السلام، سوف تعود إلى مواقعها السابقة عند انهيار الوضع السياسي وتفصل مكوناتها خاصة في شرق السودان وبورسودان. ويشير إلى خطورة الأوضاع خاصة وأن المكون المدني يجتمع الآن لتشكيل اتفاق أو إعداد ورقة المتناقضة حالياً أمام عدة سيناريوهات منها أنه يتعرض لضغط دولي لكي يتم اختيار رئيس وزراء مدني، وقد حاول المجلس العسكري أن يأتي برئيس للحكومة بعيداً عن قوى الحرية والتغيير، إلا أنه لم يستطع مواجهة هذا الضغط في ظل الوضع الاقتصادي الهش، كما أن هناك سيناريوهات تشير إلى عقد مؤتمر دولي يفرض شروطه وتشكيل حكومة مشتركة لفترة زمنية محددة.

ويبيد غطاس تخوفه من دخول السودان في حرب أهلية خاصة أن هناك من استدعى بعض فلول أنصار النظام السابق وعناصر من جماعة الإخوان لتكوين طهيري له، ما قد يؤدي إلى نشوب حرب أهلية في البلاد، كما يمكن أن تواجه البلاد سيناريو سينا وهو الانزلاق في التقسيم والتفتت خاصة وأن الفصائل المسلحة الموقعة



وشدد مساعد وزير الخارجية الأسبق، على ضرورة أن تعي التيارات السياسية والأحزاب حقيقة المخاطر التي قد تنزلق إليها البلاد وأن يتجه الجميع إلى طاولة الحوار، كما أنه يجب أن يكون هناك تفهم حول تنظيم الانتخابات في وقت مبكر حتى تخرج البلاد من النفق المظلم، كما يجب أن يكون هناك دور لدول الجوار السوداني في حل الأزمة، لأنها في مفترق طرق.

سيناريوهات متوقعة

من جهته يرى الدكتور سمير غطاس رئيس منتدى الشرق الأوسط للدراسات السياسية والاستراتيجية، أن المكون العسكري الشريك الأساسي في الحكم قد لا يتغلى عن استمراره في السلطة، خاصة بعدما اتخذ العديد من الإجراءات التي حاول من خلالها الانفراد بالسلطة.

ويضيف: "تسلك المكون العسكري بالسلطة يأتي من أمرين: الأول رغبته في المشاركة في عملية التحول، والثاني خوفه من قيام الحكومة المدنية بمحاكمته مما يعرض المؤسسة العسكرية لمخاطر كبيرة لذلك من المستبعد أن



السفير صلاح حليلة: مطالب في شرق السودان وبعض الأقاليم تطالب بتقرير المصير

الأوضاع في السودان تشير إلى مخاطر عدة تواجه البلاد، فهناك مطالب في الشرق بتقرير المصير وأيضاً بعض الأقاليم الأخرى، وهذا أمر ينهض الخطورة لأنه قد يؤدي إلى تقسيم وتفتت السودان، كما أن هناك صراعات مسلحة في دارفور على السلطة والثروة، وهذا يرجع إلى عدم تنفيذ اتفاق سلام جوبا بالترتيبات الأمنية المتفق عليها، بالإضافة إلى الشكوى من الأوضاع الاقتصادية والتي أدت لتصاعد مطالب بإقالة حكومة حمدوك في أوقات مبكرة.

ويضيف السفير حليلة أن الأوضاع الأمنية والاقتصادية والاجتماعية في السودان، قد تكون دفعت البرهان إلى اتخاذ الإجراءات التي اتخذها في شهر أكتوبر الماضي والتي اعتبرت انقلاباً من قبل البعض، واعتبرها البعض الآخر تصحيحاً للمسار، لذلك لا سبيل سوى الحوار الشامل الجامع في إطار الوثيقة الدستورية وتواصل المكونين العسكري والمدني، وتشكيل كافة هيكل السلطة الانتقالية، ومواجهة التحديات التي تهدد وحدة السودان وسلامة أراضيه، ومعالجة التوترات الموجودة على الحدود مع إثيوبيا.

وتحدثت تقارير عن أن خروج حمدوك من المشهد السياسي في اللحظة الراهنة، يمثل "شهادة وفاة" للاتفاق الموقع بينه وبين البرهان، وأن المشهد ربما يتحول في الأيام القادمة إلى مواجهة مباشرة بين المكون العسكري بكل قوته من جانب، والمكون المدني في ظل تمسك كل طرف بمواقفه.

مخاطر عدة يقول السفير صلاح حليلة مساعد وزير الخارجية المصري الأسبق لشؤون السودان، إن الموقف في السودان قد يزداد تعقيداً وقد يؤدي إلى انفراجة يقبل كافة الأطراف السودانية الحوار الشامل الجامع باستثناء حزب المؤتمر الوطني الذي كان يعتمد عليه الرئيس المعزول عمر البشير.

ويضيف: "يجب أن يتم الحوار على أساس الوثيقة الدستورية والمشاركة بين المكونين المدني والعسكري واستكمال الأجهزة الانتقالية التي كانت محل انتقاد شديد، ومنها المجلس التشريعي والمحكمة الدستورية، ووضع دستور دائم للبلاد والتجهيز للانتخابات حرة ونزيهة يتم من خلالها تشكيل مؤسسات ديمقراطية".

ويطالب حليلة باستبعاد كل من شارك في المرحلة الانتقالية من المشاركة في الانتخابات المقبلة وذلك بضمانات من قوى إقليمية ودولية مهمة بالشأن السوداني، معتبراً أن الحديث عن ثورة مستمرة بعد ما يسمى بالانقلاب الذي أجراه البرهان نوع من المزايدة، إذ يتعين على جميع الأطراف إدراك أنه لا مجال للإقصاء والتهمةيش لأي من الأطراف، وأن يكون الحديث حول حوار شامل جامع.

وتابع: قد تكون قيادات حزب المؤتمر الوطني وأيضاً بعض الدول متدخله في مسار التظاهرات، لذلك يجب أن تتجاوز الأحزاب والتيارات السياسية مصالحها وأهدافها الشخصية لأن البلاد محاطة بمخاطر داخلية وخارجية.

قراءة هادئة لما يحدث في السودان

اختلافات أساسية بين 25 أكتوبر و3 يوليو

مناورتهم بإسرائيل التي يبدو أن كل ما كان بينهما التيقن من عدم وصول أسلحة لحماس عبر السودان (وليس التطلع كما يتوهم البعض).

٧- أن الروحانية السياسية في السودان منذ استقلاله عام ١٩٥٦مختلفة نسبياً عن مصر، فدورة ديمقراطية - ديكتاتورية - ديمقراطية، جعلت اولويات هذه الروحانية نسبياً هي الديمقراطية والحكم المدني، بعد إسقاطه ثلاث ديكتاتوريات (بيوت-نميري - البشير) عبر انتفاضات شعبية سلمية، وإقامته لـ٤ ديمقراطيات، بينما الروحانية السياسية المصرية تاريخياً أكثر احتشاداً حول شعار "الإنجاز الوطني أو القومي" نسبياً أيضاً، وقد أفر بمرارة بما يشبه ذلك الصاع الأحمر خالد مجيب الدين بعد أزمة ١٩٥٤، وقد عزز ذلك قيام يوليو ١٩٥٢ بمصادرة الحياة السياسية والتقابلية المدنية لتصبح النتيجة سبباً وتسبب في غياب السياسة والتسييس من الشارع المصري في فترات طويلة، ولم تستطع "يد البطش" في السودان أن تصل في عز الديكتاتوريات إلى هذه الحالة الاستثنائية.

أن كل هذه الخلفيات، خلقت حالة اشتطارية معقدة ومتحركة، تجعل التنبؤ بما يحدث وسيعيد في السودان، عبر قياس التظاير غير دقيق، كما جعلت من الصعب التنبؤ بالقرارات المفاجئة والمعتادة في نفس الوقت، من الصعوبة بمكان، وعليه فإن أفق انقلاب المكون العسكري السوداني، على نظيره المدني في ٢٥ أكتوبر الماضي مختلف، الواضح فيه حالياً، أنه لن يكون نهاية المطاف، ولن يكون الحل، أشكاله هو تجاوزه

لنفسه كإنقلاب .. ولنتقله الصفري، وفتح كتاب الحلول الوسط والشراكة الحقيقية مجدداً، وهو ماستوكده الأيام.

بقلم - خالد محمود



السودان، والمسمى بـ«اعتصام الموز» لم ينجح في اخراج موكب سياسي واحد إلى الشارع.

٦- أن ظروف الحاضنة الإقليمية والدولية لمصر ٣ يوليو مختلفة عن السودان، ربما لاعتبارات تتعلق بالتخوف من فزاعة التطرف الديني، أو للموقف أو الموقف من إسرائيل، أو لاعتبارات الجيوبوليتيك المصري، وقد تم ترجمة هذا الدعم ما بما يشبه حملة مارشال اقليمي، وغطاء سياسياً أميركياً وعالمياً، وهي حالة لم ولن تتوفر في السودان.

٥- الثورة المضادة، رغم مناورتها بالروس وقاعدتهم ومفاعلهم النووي الممكن شراؤه أو بدور لفاجتر، ورغم

اجتماعية لحكم الإخوان واكبه تحرك للجيش، قد تكون هناك رواية إخوانية أن رموز هذه القوى كانت «مجرد دمي» في يد الثورة المضادة، لكن هذا القول «صحيح وغير صحيح»، بمعنى أن قوى الثورة المضادة استغلت ذلك، وبعض الرموز كانت فعلاً كذلك، لكن هذا لا ينفي وجود رفض وتخوف شعبي أياً كان هامشه من الحكم الديني.

أما في الحالة السودانية، فالملابيين التي تخرج كل يوم وتعاود الخروج رغم سقوط الشهداء يدل على التفاف الشعب حول شعار المدنية والديمقراطية، بل على الإنعصام اليتيم الذي أقامته قوى الثورة المضادة في

الأشكالية في السودان بين الجيش وقوى مدنية بسيطة ليبرالية صريحة، لا يوجد شك واحد في أن مطالباتها بالديمقراطية هو غاية وليست وسيلة.

كان هذا الالتباس في مصر مريباً ومزعزقاً للقوى اليسارية والليبرالية والديمقراطية، وبدأ شعار «لا للفاشية الدينية ولا للفاشية البوليسية والعسكرية» غير قابل للتفتيد على الأرض، فانتهى بهذه القوى فعليا إلى مناطق عدمية.

٥- الصراع في مصر أيضاً ومن الأصل، لم يكن أحادياً، كان هناك رفض من قطاعات ونخب مسيحية وليبرالية

يطيب للبيض تشبيهه واستيحاء الوضع المصري في مقارنته للسودان ومايجري فيه حالياً، ويضع النظر عن أوجه الشبه الظاهرة، كحدوث انتفاضة شعبية تلاها تحرك عكسي للجيش في البلدين، فإن هناك فروقا أساسية بين الواقعيين والواقعتين، تجعل التوقع بحدوث نتائج مماثلة، أقرب لوهم، من أهم هذه الاختلافات:

١- مصر دولة مركزية نهرية، وجيشها تاريخياً قومي، بينما السودان متباينة التكوين الجغرافي والطوبوغرافي، تكاد تكون لبعض مناطقه شرقاً وغرباً هويتها الذاتية، كما أن السودان بعد وبسبب سنوات حكم البشير أصبح لديه أكثر من ٩ جيوش، منها ما هو حكومي مثل الدعم السريع أو الدفاع الشمي ومنها الحركات المسلحة التي لم تدمج حتى الآن، ولربما لقطعة واحدة يظهر فيها البرهان مع حميدتي وجبريل، تكشف أن هيئة الحكم ذاتها وراء كل واحد منها جيشه (البرهان -الجيش القومي، حميدتي الدعم السريع، جبريل جيش العدل والمساواة).

٢- الأشكالية في مصر كانت مع قوة سياسية واحدة هي جماعة الإخوان المسلمين المحظورة حالياً، أو حتى مع تيار أوسع هو الإسلام السياسي، بينما الأشكالية في السودان بين الجيش وقوى الحرية والتغيير المكونة من ٧٧ حزبا تجتمعت تحت شعار (تسقط بس) ضد البشير، ومع معظم الأحزاب السياسية الفاعلة حتى خارج هذه المظلة بما فيها قوى كانت متحالفة مع البشير مثل المؤتمر الشعبي الذي يترأسه الترابي، ومع «لجان المقاومة» الشعبية التي لاتعتبر نفسها قوى سياسية حزبية وإنما مناضلة من أجل الديمقراطية، ومع المواطن السوداني العادي الذي لا دخل له بالسياسة لكن يحلم بالحرية.

٣- الأشكالية في مصر، على الأقل لحظة وقوعها، لم تغل من التباس، فالإخوان المسلمين كانوا يقودون «حلف بين ديني» منهم ومن الجماعات الإسلامية ذات الماضي الغنى المصري ومن جهاديين وسلفيين، حلف ينتجه بالبلاد سواء قصدت كائينة قيادته أم لم تقصد إلى دولة ذنيعة متشددة، وهو واقع يمكن إدراكه بسهولة، لا يخفف منه وإن كان يريكه واقع أن الرئيس مرسي كان منتخبا والدعوة لشرعية الصندوق مقولة مشروعة، بينما