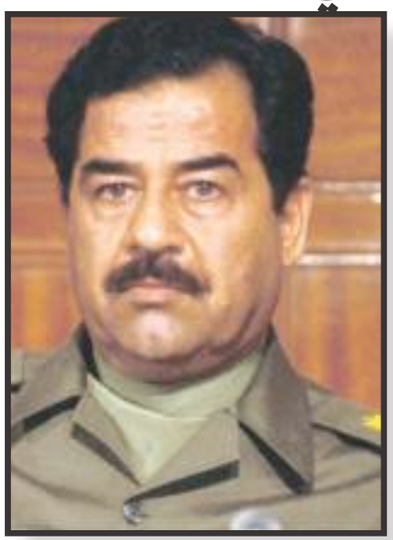
# الوعى الجمعى للشعوب يصبح أسير التزييف

# كيف تصنع حملات التشويه الإعلامي؟



نماذج لشخصيات تم تشويهها: الأميرة ديانا – ناصر – السادات – صدام حسين

لم يكن التشويه الإعلامى يومًا بالهجوم المباشر، دائمًا ما يأتى ناعمًا مغلفًا حتى يستقبله عقل المستقبل دون أى تشكيك، وفى عصرنا الرقمي، أصبح أسلوبًا ممنهجًا تُستخدم فيه منصات الإعلام العادية ووسائل التواصل الاجتماعي، لخلق روايات مضللة تُغيّب الحقيقة وتُشوّه السُمعة، وتُخضع الرأى العام لرؤى محددة.

والتشويه الإعلامى هو نشر معلومات مضللة أو جزئية أو مُحرفة بهدف التأثير على صورة شخص أو دولة فى الوعى الجمعي، وليس بالضرورة أن تكون دائمًا المعلومات كلها مغلوطة، لكنها تعتمد على طريقة "دسّ السُمّ فى العسل" من خلال اختيار عناوين مثيرة، وتحريف محتوى حقيقي، وتسويق العاطفة بدل المنطق، تُنشر من خلال حسابات وهمية وبصورة متتالية وفى توقيت متقارب، مما يجعل الجمهور يُكوّن رأيًا مبنيًا على انطباع أكثر من حقائق.

ولا يقتصر التشويه الإعلامى على الداخل فقط، بل تُظهر تجارب دولية حديثة كيف تحولت التكنولوجيا إلى أداة خطيرة لتزييف الوعي.

**حين تتحول الدراسة الأكاديمية إلى موقف سياسى مسبق**

وتزداد علامات الاستفهام حول الفيلم الوثائقى الذى نشرته قناة ARTE الأوروبية منتصف الشهر الجاري، تحت عنوان "عبد الفتاح السيسي.. فرعون مصر الجديد"، خاصة مع الدور الذى لعبه الباحث الفلسطينى يزيد صايغ فى إعداده، ليس فقط بسبب مواقفه النقدية، بل بسبب طبيعة اهتمامه الإعلامى نفسه. فعلى الرغم من كونه فلسطينيًا، إلا أن الجزء الأكبر من إنتاجه البحثى والمقالاتى خلال السنوات الأخيرة لا ينصرف إلى الشأن الفلسطينى أو تعقيداته الداخلية، بقدر ما يتركّز بشكل لافت على مهاجمة الدولة المصرية ومؤسستها العسكرية.

هذا التركيز المكثف على مصر، وتكرار الخطاب ذاته فى مقالات منشورة بمنابر غربية مختلفة، يكشف عن موقف عدائى واضح أكثر منه اهتمامًا بحثيًا محايدًا، فبدل تقديم قراءة متعددة الزوايا للواقع المصري، يُعاد اختزاله فى سردية واحدة تُحمِّل الجيش مسؤولية كل الأزمات، ويتم تصدير هذه الرواية للجمهور الغربى محاولًا تغيير الصورة العالمية الايجابية التى تكونت فى العقل الغربى بعد جهود مصر فى وقف إطلاق النار فى غزة. وهنا لا يصبح الفيلم الوثائقى عملًا استقصائيًا بقدر ما يتحول إلى امتداد لخطاب شخصى مُسبق، يُعاد إنتاجه بصيغة بصرية مؤثرة، لكن بمحتوى انتقائي.

**أمثلة واقعية لحملات تشويه إعلامى دوليًا**

فى الفلبين، ظهر فى عام ٢٠٢٤ فيديو مزيف لزعيم الدولة، يأمر فيه الرئيس القوات بالتصرف بطريقة غير صحيحة خلال أزمة بحرية فى المنطقة، أكدت السلطات بعد انتشار الفيديو أنه مفبرك بالكامل ولا أساس له من الصحة.

أوكرانيا: كشفت أبحاث وتقارير حديثة عن حملات منظمة خلال النزاع بين أوكرانيا وروسيا، عن طريق نشر مئات الفيديوهات والصور المزيفة لإظهار الأحداث بطرق تخدم سردية بعينها، مثل اتهام طرف بارتكاب أفعال لم تحدث، أو إعادة استخدام صور قديمة للحروب كأنها حديثة.

**أمثلة واقعية لحملات تشويه فى مصر**

تشويه جماعة الإخوان لدور مصر فى حرب غزة، فمنذ اندلاع الحرب فى غزة، واجهت مصر دورًا مركزيًا فى إدارة معبر رفح وتسهيل دخول المساعدات الإنسانية، فضلًا عن جهودها الدبلوماسية للتوصل إلى وقف إطلاق النار ودعم القضية الفلسطينية على الساحة الدولية، لكن هذا الدور قوبل بمحاولات ممنهجة لتشويه صورتها عبر وسائل الإعلام ووسائل التواصل الاجتماعي، خاصة من قبل جماعة الإخوان وأنصارها فى الخارج، الذين ينقلون صورة سلبية ومغلوطة عن موقف مصر تجاه القضية الفلسطينية.

وكان ذلك من خلال اتهام مصر بالتواطؤ مع إسرائيل فى إبقاء الحصار على غزة ومنع دخول المساعدات الإنسانية، رغم الأدلة الرسمية التى تؤكد أن مصر كانت من أكبر الدول مساهمة فى إدخال تلك المساعدات، وتنظيم احتجاجات أمام السفارات المصرية فى الخارج مع رفع شعارات تُحمّل القاهرة مسؤولية معاناة المدنيين فى غزة، وذلك فى إطار محاولات ممنهجة زعزعة الثقة الداخلية وتحويل الغضب الشعبى بعيدًا عن الاحتلال إلى الداخل المصري.

تشويه شخصيات تاريخية

**الأميرة ديانا:**

والتى تُعد من أشهر الأمثلة على التشويه الإعلامى غير المباشر، حيث لم يتم استهدافها باتهامات سياسية أو تاريخية، بل جرى تفكيك صورتها الإنسانية وتحويل حياتها الخاصة إلى مادة استهلاكية للإعلام.

فعلى مدار سنوات، لاحقتها الصحافة بالكاميرات والعناوين المثيرة، وقدمتها مرة فى صورة ضحية، ومرة أخرى فى صورة المرأة المتمردة أو غير المستقرة نفسيًا، وفقا لما يخدم نسب المشاهدة لا الحقيقة، ولم يتوقف هذا التشويه إلا بعد وفاتها المأساوية، حين أُعيد تقديمها فجأة كرمز عالمى للإنسانية والرحمة، مما يكشف كيف يمكن للإعلام أن يُعيد تشكيل صورة الشخص الواحد عدة مرات دون أى اعتبارات، فى سبيل صناعة رواية جذابة للجمهور.

**جمال عبد الناصر:**

يُعد الزعيم الراحل جمال عبد الناصر، من أكثر الشخصيات التى أثارت جدلًا واسعًا فى وسائل الإعلام سواء محليًا أو عالميًا، فقد كان مادة خصبة للتشويه والتحوير.

ففى بعض الدوائر على منصات التواصل الاجتماعي، يُقدم عبد الناصر فى صورة زعيم فاشل اقتصاديًا أو سياسيًا، مُحمّلينه مسؤولية المشاكل الاقتصادية لفترة السبعينات ما بعد حرب ١٩٦٧، وإن كان هناك مؤيد ومعارض لهذه النظرية طبقًا للأحداث التى وقعت، إلا أن ذلك يُقدم بشكل مختزل أو بدون سياق تاريخى شامل، ما يجعلها تبدو كحقائق بدلًا من آراء نقدية تتطلب تحليلًا موضوعيًا دقيقًا.

**محمد أنور السادات:**

برغم أن الرئيس أنور السادات قاد مصر فى حرب أكتوبر ١٩٧٣ وانتصر على اسرائيل، إلا أنه بعد توقيعه اتفاقية كامب ديفيد واجه العديد من حملات التشويه فى بعض الأعمال الإعلامية الخارجية، وصلت إلى وصفه بالفرعون فى الفيلم الوثائقى الإيرانى "Execution of a Pharaoh" (إعدام فرعون)، فى إشارة إلى اغتياله بسبب خيانته وتوقيعه اتفاقية كامب ديفيد.

كذلك على الشبكات الاجتماعية تجد آراء تهاجم توقيع السادات لاتفاقية كامب ديفيد، وتحوله إلى رمز "تسليم القضايا العربية"، بدلًا من النظر إلى الاتفاقية من منظور سياسى كامل، مما يُعد تحريفًا لأحد أهم محطات الدولة المصرية فى التاريخ الحديث.

**صدام حسين:**

قدم الإعلام الغربى صدام حسين كتهديد عالمى من خلال التركيز على مزاعم أسلحة الدمار الشامل، بينما تم تجاهل تقارير وأدلة معاكسة، ما أتاح للرأى العام تكوين انطباع مبنى على سردية واحدة.

وهكذا لم يعد التشويه مقتصرًا على الأفراد أو الدول، بل أصبح نمطًا متكررًا طال التاريخ نفسه، من تقديم شخصيات سياسية بوصفها "أبطالا" أو "خونة" وفقًا للهوى السياسى السائد، إلى إعادة صياغة صور رموز إنسانية وإعلامية وفنية، وصولًا إلى تشويه أدوار دول كاملة فى أزمات إقليمية معقدة، تُعاد كتابة الوقائع بشكل انتقائى يخدم سرديات بعينها.

ومع تكرار هذه الروايات عبر المنصات الرقمية، تتحول الانطباعات إلى قناعات، ويصبح الوعي الجمعى أسيرًا لما يُقدم له، لا لما حدث فعليًا.

إيمان جمعة