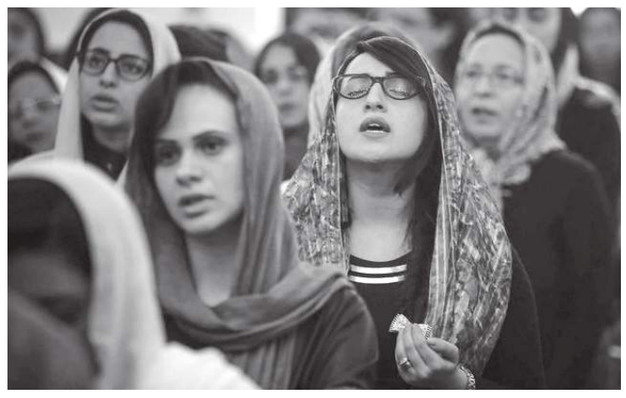
المشهد
العدد 341 - السنة الرابعة عشرة - الثلاثاء 12 أغسطس 2025 م الموافق 18 صفر 1447 هـ

قالت العرب

«سجِّل.. برأس الصفحة الأولى
أنا لا أكرهُ الناسَ وَلا أسطو عَلى أحد
ولكنّي.. إذا ما جعتُ آكلُ لحمَ مغتصبيَ
حذارِ.. حذارِ.. من جوعي ومن غضبي"

المرأة بين الصمت والحرمان: النص والتأويل فى الفقه والإنجيل



المرأة في الكنيسة

القس مارتيروس جمال: كهنوت المرأة إخلال بالثوابت الرسولية.. لكنها حاضرة بقوة فى التعليم والخدمة.

الشيخ أسامة إبراهيم: المجتمع لا يتقبل قيادة المرأة للمؤسسة الدينية، والذهنية الذكورية أقوى من النص

رغم الحضور الكاسح للمرأة فى حياة المؤمنين.. أم تصلى من أجل أولادها، أو خادمة فى الكنيسة أو واعظة فى الريف، إلا أن المكان الذى تصنع فيه السياسات الدينية يعاد فيه تأويل النصوص وتقرر فيه مصائر الجموع، ما يزال حكرا على الرجال.

فى مصر حيث يتقاسم الإسلام والمسيحية المشهد الديني، لا تتقاسم النساء مقاعد القرار فى المؤسستين. لا امرأة فى المجمع المقدس، ولا فى هيئة كبار العلماء. وحتى حين تظهر فإن ظهورها لا يعكس سلطة، بل هو غالبا أقرب إلى التجميل الرمزى للمشهد لا أكثر.

فى الكنيسة الأرثوذكسية الكهنوت محظور على النساء. يمكن للمرأة أن تعلم الأطفال، وأن تخدم فى الأنشطة وأن ترتل أحيانا، لكنها تظل خارج أى دائرة رسمية لصناعة القرار العقيدى أو الطقسي، وفى الأزهر الأمر ليس أكثر رحابة رغم تعيين واعظات ومستشارات فى بعض المؤسسات، إلا أن الهرم لا يزال يعلوه الذكور وحدهم من الفتوى إلى التفسير، ومن مناهج التعليم الدينى إلى خطبة الجمعة..

لكن غياب المرأة عن القيادة ليس فقط غيابا عن الصورة، بل هو تغييب عن التفسير و عن حق النظر فى النص وعن الأحقية فى قول «هذا ما يعنيه الدين، وهذا ما لا يعنيه» .

تسأل "سلمى"، وهى شابة قبطية درست فى كلية الإكليريكية: "لما أبونا يقول لنا ما ينفعش الست تفسر الإنجيل لأنها عاطفية.. يبقى هو بيتكلم باسم النص؟ ولا باسم أفكاره؟".

أما «إيمان» خريجة أزهرية فتسرد كيف رُفض السماح لها بالتدريس فى معهد إعداد الدعاة: «قالولى مفيش بند يسمح ومفيش سابقة.. طب وليه مفيش سابقة؟»

فى المسائل الشخصية.. يبدو التناقض أكبر، ففى الكنيسة لا طلاق إلا لعلة الزنا. حتى لو كانت الزوجة معذبة أو مهجورة يظل الباب مغلقا، فى الإسلام توجد حقوق قانونية للمرأة فى الطلاق لكنها تصطدم بواقع قضائى مرهق ومعارك طويلة فى المحاكم على النفقة والحضانة.

أما الميراث ففى الحالتين لا تناله المرأة بشكل متكافئ، فالكنيسة تتبع الشريعة الإسلامية فى التوزيع ما يجعل النساء المسيحيات يرثن بنصف نصيب الذكر كما هو الحال فى الفقه الإسلامي.

رفض كهنوتي

وعلق كاهن رفض ذكر اسمه: "أن الكنيسة لا ترفض المرأة.. لكن هناك حدودا رسمها التقليد، نحن لا نمنح الكهنوت للنساء لكن نمنحهن فرصة الخدمة.. لا نمنعهن لكن لا نراهن جزءا من المجمع المقدس مثلا..

هل المسألة إذن فى "النص"؟ أم فيمن يملكون قراءته؟

بسؤاله هل المشكلة أن الإنجيل والفقه كلاهما ذكوري؟ أم أن الذكور وحدهم هم من ظلوا يفسرونهما؟

يجيب بعيدا عن الدفاعيات الدينية.. هناك واقع لا يمكن إنكاره.. النساء مؤمنات، خادمات، محجبات، ملتزمات، وفاعلات فى المشهد الديني.. لكنهن لا يملكن سلطة التأويل.. ولا كرسى التفسير.. ولا حتى الحق فى مساءلة من يفسر.

رغم الأصوات المتزايدة داخل المجتمعات الدينية للمطالبة بإعادة النظر فى أدوار المرأة، إلا أن الكنيسة القبطية الأرثوذكسية ما زالت متمسكة برفضها رسامة المرأة كاهنة، مستندة فى ذلك إلى أسس لاهوتية وتاريخية وتراثية، لا إلى انتقاص من قدرها.

هذا ما أكده القس الدكتور مارتيروس جمال، كاهن بمطرانية ديروط ومدرّس بالكلية الإكليريكية، موضحًا أن الرفض لا يعنى إقصاء المرأة أو التقليل من شأنها، بل هو مرتبط بفهم الكنيسة لطبيعة السر الكهنوتى كما تسلمته من العهد الرسولى الأول.

يشرح القس مارتيروس: "السيد المسيح نفسه، حين اختار تلاميذه الاثنى عشر، اختار رجالا فقط، رغم أن الإنجيل يذكر بوضوح وجود نساء كثيرات تبعنه وخدمنه من أموالهن، مثل مريم المجدلية، ويونا امرأة خوزي، وسوسنة، وغيرهن (لوقا ٨: ٢-٣). لكن لم تُرسَم أى امرأة كرسول. والآباء الرسل ساروا على نفس النهج، فاختاروا رجالا للكهنوت والأسقفية، دون أن يُسجل تاريخ الكنيسة الأولى وجود كاهنات". ويضيف أن هذا التصور ليس وليد التقاليد فقط، بل مرتبط بطبيعة الكاهن داخل الليتورجيا الأرثوذكسية: "الكاهن يمثل المسيح نفسه أثناء الخدمة، خصوصًا فى سر التناول، والمسيح، والابن المتجسد جاء فى صورة رجل. لهذا فإن الكنيسة ترى أن الكهنوت مرتبط بهذا التمثيل الرمزى واللاهوتي، الذى لا يتكرر خارج سياقه".

حتى السيدة العذراء مريم، رغم قداستها الفائقة، لم تمنح رتبة كهنوتية، وهو ما يراه القس مارتيروس دلالة قاطعة: "إن كانت العذراء مريم، بكل ما لها من طهارة واستحقاق، لم تُسام كاهنة، فمن من نساء العالم يفوقها قداسة؟ هذا يُظهر أن الأمر لا يتعلق بالمكانة أو القيمة، بل بطبيعة الدور والسر".

إخلال بالثوابت

ويؤكد أن الكنيسة الأرثوذكسية تؤمن بالمساواة الكاملة بين الرجل والمرأة، لكنها تميز بين المساواة وبين التماثل، موضحًا أن: "لكل من الرجل والمرأة دور خاص يكمل الآخر داخل جسد الكنيسة، فكما أن الرجل لا يستطيع أن يلد، كذلك الكهنوت ليس دورًا لكل إنسان، بل هو دعوة وسر، خاضع لنصوص إنجيلية وتقاليد رسولية مستقرة منذ ألفى عام".

ويتابع: "ولا توجد رسالة أو خطاب كتابى موجه لامرأة بصفتها كاهنة فى الكتاب المقدس، كتلك التى أرسلت إلى تيموثاوس او تيطس.. كما أن صلوات سر الكهنوت، وليتورجية الرسامة، مستقرة وثابتة منذ الكنيسة الأولى، ولا تحتوى على طقس خاص برسامة المرأة. ولهذا تعتبر الكنيسة أن كهنوت المرأة هو إخلال بالثوابت الإنجيلية والرسولية، وليس مجرد قضية معاصرة قابلة للنقاش".

ورغم وضوح موقف الكنيسة بشأن كهنوت المرأة، إلا أن القس مارتيروس يؤكد أن ذلك لا يعنى إقصاء النساء من الحضور داخل الحياة الكنسية: "الكنيسة لا تحرم المرأة من التعليم أو الخدمة. بالعكس، هناك أصوات نسائية لاهوتية بارزة جدًا فى الكنيسة القبطية المعاصرة، وحضور قوى فى التعليم والتأليف والقيادة الروحية".

ويعدد القس مارتيروس أشكال مشاركة المرأة القبطية قائلًا:

١. المكرسات والشماسات: وقد تم إحياء طقس رسامتهن فى عهد البابا شنودة الثالث، الذى قام عام ١٩٧٩ برسامة عدد كبير من الشماسات، فى خطوة تعكس اعتراف الكنيسة بأهمية دور المرأة فى الخدمة.

٢. خدمة التعليم والتربية الكنسية: إذ تشارك النساء بقوة فى مدارس الأحد، والتكوين الروحى للأجيال الجديدة، وقيادة فرق التعليم والافتقاد.

٣. الراهبات كقامات روحية: مثل الأم إيريني، رئيسة دير أبو سيفين، التى كانت مرشدة روحية لعدد من الكهنة والرهبان والراهبات.

٤. المساهمات الفكرية واللاهوتية: فعدد من النساء حصلن على درجات أكاديمية عليا فى اللاهوت. وتُعد الدكتورة وداد عباس أول قبطية تحصل على درجة الدكتوراه فى العلوم اللاهوتية، ولا تزال أطروحتها "الفداء عدل ورحمة" تُطبع حتى اليوم.

٥. التدريس الأكاديمى فى المعاهد والكلّيات: وتشارك فيه أسماء بارزة مثل الدكتورة نجلاء حمدى بطرس (معهد الدراسات القبطية)، والدكتورة عايدة نصيف (بكلية الأنبا رويس)، والدكتورة نيفين نيروز (بأكليريكية الفيوم)، وغيرهن.

ويختم القس مارتيروس حديثه بالتأكيد على أن المرأة القبطية "ليست مهمّشة داخل الكنيسة، بل فاعلة ومؤثرة، حتى وإن لم تكن كاهنة"، معتبرًا أن جوهر الخدمة فى الكنيسة لا يرتبط فقط بالرتب الكهنوتية، بل "بمقدار ما تعطيه النفس من محبة وتعليم وشهادة حية للمسيح".

لا مانع ديني

وعن أسباب غياب المرأة عن مواقع القيادة الدينية فى المؤسسات الرسمية، أوضح الشيخ أسامة إبراهيم، إمام وخطيب بوزارة الأوقاف، أنه لا يوجد مانع دينى يحول دون تولى النساء مناصب مثل الإفتاء أو الاجتهاد الفقهي، قائلا: "أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها كانت تُفتى كبار الصحابة، وكانوا يأخذون عنها العلم، وكذلك أم الدرداء وغيرهن. واليوم، هناك العديد من الأستاذات فى الجامعات يقمن بدور محورى فى التعليم الشرعى والبحث العلمى والإشراف الأكاديمي، ولا مانع من تولى المرأة مسؤولية الإفتاء إذا امتلكت الكفاءة العلمية".

وبخصوص قدرة المرأة على الاجتهاد الفقهي، أكد الشيخ أسامة أن المرأة مؤهلة لذلك دينيًا، مضيفًا: "نعم، هناك نساء قدّمن اجتهادات فقهية متميزة، مثل الأستاذة الدكتورة زينب أبو الفضل. وما يحول دون وصولهن لمناصب قيادية فى مؤسسات الإفتاء ليس الدين، بل غياب التركيز الإعلامى على دورهن، إلى جانب ثقافة ذكورية ما زالت حاضرة فى المجتمع المصري، تجعل من الصعب على البعض تقبّل امرأة على رأس مؤسسة دينية كبرى".

هيمنة ذكورية

أما عن هيمنة الرجال على خطاب الجمعة، والمنابر الإعلامية، ومصنفات الفقه الكبرى، فرأى الشيخ أسامة أن الوضع بدأ يتغير نسبيًا، قائلا: "شهدنا خلال السنوات الأخيرة اهتمامًا كبيرًا من وزارة الأوقاف بتأهيل الواعظات وتمكينهن من أداء دورهن داخل المجتمع، خصوصًا منذ فترة الدكتور أسامة الأزهري. لكننا بحاجة إلى مزيد من الظهور الإعلامى للواعظات. أما خطبة الجمعة، فقد اشترط الفقهاء الذكورة لصحتها، وهو أمر تعبدى لا مجال للاجتهاد فيه، لكن لا مانع من إلقاء الدروس الخاصة بالنساء عقب الصلاة فى المساجد".

وفيما يخص قضايا الطلاق والنفقة والخلع، أكد أن دور المؤسسة الدينية يظل فى حدود البيان الشرعى فقط: "دور المفتى أو الواعظ ينحصر فى إصدار الحكم الفقهى وشرحه للناس. أما التطبيق والتنفيذ فليس من مهامه، بل من مهام اللجان التشريعية فى مجلس النواب، وهى تقوم بذلك وفق مقتضيات الواقع المجتمعي".

وعند سؤاله عن ميراث المرأة المسيحية، ولماذا لا يفتح الأزهر نقاشًا فقهيًا حول هذه المسألة، ردّ بأن: "المرأة المسيحية تتوارث وفق شريعتها، والسؤال يجب أن يُوجّه لرجال الدين المسيحيين، لا للأزهر. أما عن الشريعة الإسلامية، فهى لا تتغير، لكن الفقه يتغير بحسب الظروف، فهناك فرق بين الشريعة، وهى النصوص الكلية الثابتة، وبين الفقه الذى يُبنى على فهم النصوص ويخضع للاجتهاد والتجديد بتغير الزمان والمكان".

وعن مسؤولية النصوص أم تأويلاتها، ختم الشيخ أسامة تصريحاته قائلًا: "المشكلة ليست فى النص، بل فى فهمه وتنزيله على الواقع. النص ثابت، لكن تأويله يجب أن يراعى الواقع الثقافي والسياسى والاجتماعي. وهذا ما يُعرف بفقه المقاصد. والتجديد ليس ترفًا بل ضرورة لصلاحية الشريعة لكل زمان ومكان".

فى نهاية المشهد، تظل الأسئلة معلقة: متى يكون للنساء مكان على المنبر لا باعتبارهن أصواتا تجميلية بل شريكات فى النظر، والتأويل، والقرار وهل تكون الخطوة الأولى هى مراجعة النص؟ أم كسر احتكار من يقرأونه؟

تقرير: مادونا شوقي

منابر بلا معلمين.. وكهنة تحت الضغط في القرى المنسية:

التعليم الكنسي ينهار.. وجيل جديد يبحث عن إجابات لا يجدها

قرى الصعيد والمناطق الفقيرة، تبدو الكنيسة حاضرة كجدران وقدّاسات، لكنها غائبة كمنهج وتفكير.. الأزمة لا تبدأ من ندرة الكهنة ولا تنتهى عند ضعف الإكليريكيات.. وإنما تمتد لتشمل علاقة مأزومة بين جيل جديد لديه أسئلته، وخدمة لا تملك أدوات الإجابة.

فى كثير من القرى يخدم كاهن واحد، ثلاث أو أربع مناطق، يقود قدّاسًا فى الصباح ويتدخل فى نزاع عائلى بعد الظهر، ويُسأل مساء عن المثلية والإلحاد والحرية، الضغط النفسى ليس رفاهية يمكن مناقشتها، بل هو واقع يومى مرهق ومتواصل. الكاهن فى الأقاليم لا يعد راعيًا فقط، فهو مسؤول اجتماعي، وموجه نفسي، ومتحدث رسمى باسم مؤسسة دينية تعانى من المركزية الشديدة..

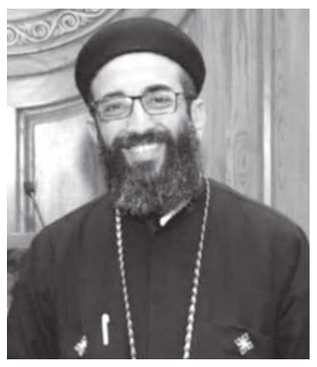
الإكليريكيات فى المحافظات لا تتساوى مع مثيلاتها فى العاصمة، فى القاهرة، توجد مكتبات، محاضرات، ورعاية فكرية ولاهوتية مستمرة، أما فى الأقاليم.. فغالبا ما يدرس الخدام بعضهم البعض، وتستخدم مناهج قديمة لا تلامس واقع الشباب، ولا تقترب من قضايا العصر، الفجوة التعليمية تصنع فجوة فى الوعى وهذه بدورها تخلق عزلة بين الكنيسة وأبنائها.

المشكلة تمتد من الإمكانات، إلى الرؤية، فهل ترى الكنيسة أن التعليم حق متكافئ لكل من يشعر بالانتماء إليها، أم امتياز لمن يسكن بالقرب من الكاتدرائية؟ هل تدرك أن الأسئلة اللاهوتية المعقدة باتت تطرح فى قرى بسيطة.. وأن الإنترنت ووسائل التواصل باتت تفتح عيون شباب الصعيد على ما هو أبعد من تقاليد الرعية؟ هل تستعد المؤسسة الكنسية لتجديد خطابها التعليمى فى الأطراف، أم تكتفى بالحفاظ على ما تبقى من الحضور الرمزي؟

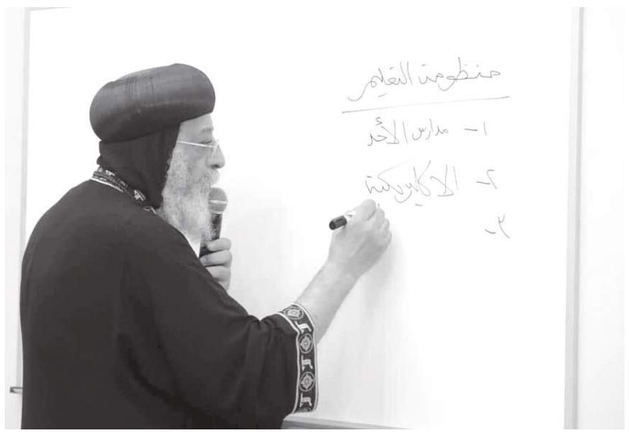
فى الوقت الذى يواجه فيه الكهنة وحدهم هذا الضغط.. تغيب سياسات واضحة من الكنيسة لمعالجة الأزمة.. لا خطط لتوزيع الكهنة بعدالة ولا دعم منهجى للإكليريكيات المحلية ولا تدريب مستمر على التعامل مع قضايا الجيل الجديد.. والأسوأ أن مجرد طرح هذه الأزمة قد يفهم باعتباره تطاولا أو تشكيكا، رغم أن السؤال لا يتعلق بإيمان الناس.. بل بمستقبلهم..

هذا الحوار يفتح بابًا لسؤال أوسع: كيف يمكن لكنيسة عمرها قرون أن تواجه أسئلة جيل جديد فى قرية نائية بلا مكتبة ولا مرشد؟ وكيف يتحول التعليم من عبء على كاهن مرهق، إلى مشروع جماعى يعيد للكنيسة دورها كمعلمة ومرشدة؟ الجواب، حتى الآن، ليس عند الكاهن وحده. بل فى مكان أبعد، حيث تتخذ القرارات، وتنسى الأقاليم.

علق القس يوساب عزت، أستاذ الكتاب المقدس بالكلية الإكليريكية والقانون الكنسى بالمعاهد الدينية، إن توزيع الكهنة بين المحافظات لا يعد مسألة إدارية بحتة كما يظن البعض، بل هو أمر رعوى وروحى فى جوهره، تراعى فيه احتياجات الخدمة، ونضوج الدعوة، وتقدير الخدمة الفعلي، بحسب عدد الشعب المسيحي، وامتداد المنطقة جغرافيا، وكثافة الخدمات المقدمة، كما تلعب الظروف الأمنية والجغرافية دورا فى صعوبة التعيين ببعض المناطق إلى جانب ذلك، تراعى الكنيسة صوت الشعب المحلي، حيث تختار غالبية الكهنة من أبناء الكنيسة نفسها، وليس من المعتاد نقل كهنة بين الإيبارشيات إلا لضرورات قصوى، وأكد أن الكنيسة تصلى وتصوم قبل سيامة أى كاهن، وتسير فى التعيينات بإرشاد الروح، لا بمنطق الحسابات وحده.



القس يوساب عزت: التعليم الكنسي في الأقاليم مدعو ليخاطب فكر الجيل الجديد بلغته دون تفريط في الثوابت



التعليم الكنسي

وتابع: أحيانا، لا يتوفر فى بعض الإيبارشيات كوادر صالحة للرسامة، ما يفرض تحديا حقيقيا، لأن الكنيسة لا ترسم من يريد، بل من اختبرته فى خدمته وسيرته واستعداده لحمل نعمة الكهنوت..

وأشار إلى أن المجمع المقدس يشجع مؤخرا على إرسال كهنة صوت الشعب، وإرشاد الروح القدس من خلال قيادة الأب البطريرك والأساقفة المسؤولين عن كل إيبارشية.

وأضاف: من حيث المبدأ، تسعى الكنيسة لتحقيق العدالة، بحيث يكون فى كل منطقة كهنة كافين يرعون الشعب، ويخدمون الأسرار، ويقودون العمل الروحى والتعليمى والاجتماعي.. لكن على أرض الواقع قد نلحظ تفاوتا فى أعداد الكهنة، حيث تتمتع بعض المناطق الحضرية بوفرة، بينما تعانى القرى والنجوع من قلة واضحة، خاصة فى المناطق النائية والحدودية.. وهذا التفاوت نتيجة طبيعية لعوامل بشرية وجغرافية وخدمية.

وأوضح أن معايير توزيع الكهنة تشمل عدة محاور، أولها احتياج من الإيبارشيات الغنية إلى المناطق الأكثر احتياجا للخدمة المؤقتة، كما يجرى تطوير منظومة التعليم اللاهوتى والتأهيل الرعوي، بهدف تحقيق عدالة توزيع لا تقاس بالأعداد فقط، بل بالكفاءة والاستجابة لاحتياجات النفوس..

وفيما يخص التعليم الكنسي، اعتبر عزت أن السؤال عن طبيعة التعليم فى الإكليريكيات الإقليمية يفتح بابا واسعا للحديث عن مسؤولية الكنيسة فى إعداد خدام قادرين على مواجهة الفكر المعاصر.

وقال: الإكليريكيات بالأقاليم تدرس مناهج معتمدة من الكلية الأم، تشمل العقيدة واللاهوت الدفاعى والكتاب المقدس والتاريخ، لكن التحدى الأكبر يكمن فى طريقة عرض هذه المواد، هل تقدم بروح زمانها وتفعل الفكر النقدي؟ أم تكتفى بالنقل من التراث؟.

وأوضح أن هناك تفاوتا بين الإكليريكيات، فبعضها يلامس القضايا الفكرية الحديثة مثل الإلحاد والهوية والحرية الفردية، لكن غالبا من زاوية تقليدية دون حوار حقيقى مع الواقع.

وأردف: المشكلة أن بعض الطلاب يعرفون ما قاله الآباء، لكن لا يعرفون كيف ينقلونه بلغة يفهمها جيل اليوم، وهنا يتحول التعليم من عملية تنشئة روحية وفكرية إلى مجرد حفظ معرفي.

وشدد على أن الكتاب المقدس نفسه هو النموذج الأعلى للتعليم العصري، إذ قدم السيد المسيح التعليم بلغة الناس، وخاض حوارات مباشرة مع المختلفين، وركز على الشخص لا على القوالب، كما دعا الإكليريكيات إلى تجديد مناهجها، ودمج قضايا مثل الإلحاد، والفلسفة الحديثة، والنوع الاجتماعي، مع تشجيع الطلاب على البحث والنقاش ودمج الخبرة الرعوية بالتعليم الأكاديمي..

وكشف عن أن اللجنة المجمعية للكليات الإكليريكية تعقد سنويا سيمينارات لتحديث المناهج، وقد شارك فيه شخصيا دعما لهذا المسار الإصلاحي..

وعن تطوير الكاهن لنفسه رغم ضغوط الخدمة، قال: الزمن والجهد محدودان، لكن الكتاب يدعونا أن نكون وكلاء أمناء، ناظرين أسرار الله، ومفصلين كلمة الحق باستقامة.. واعتبر أن التطور يبدأ من تغذية روحية يومية، وقراءة مركزة لا مفرطة، والمشاركة فى مجموعات دراسية بين الكهنة، والاستفادة من الوسائط الحديثة، وكتابة تأملات روحية.

وأكد أن الكنيسة القبطية لا تشترط فراغا زمنيا للكاهن، بل اشتياق حقيقى وتدريب روحى دائما، مستشهدا بقول بولس لتلميذه: مواظبا على القراءة والوعظ والتعليم... تأمل فى هذا وكن فيه، لكى يكون تقدمك ظاهرا.

وفى ما يتعلق بالفجوة بين خطاب الكنيسة التربوى واحتياجات الجيل الجديد، اعترف عزت بوجود فجوة آخذة فى الاتساع، مشيرا إلى أن الكنيسة رغم عمقها اللاهوتى وثبات إيمانها، لا تزال أحيانا تفتقر إلى أدوات توصيل مناسبة لهذا الجيل، الذى يعيش فى عالم متسارع، بصري، تفاعلي، مليء بالأسئلة الوجودية..

وقال: "الكنيسة لا تحتاج أن تغير الإيمان، بل أن تجدده فى شكله ولغته.. وكما قال بولس: صرت للكل كل شيء، علينا أن نخاطب كل جيل بلغته، دون المساس بجوهر الحق.

وأضاف: الكرازة الحقيقية هى أن نكون قريبين من الناس، لا أن نخيفهم، أن نشرح لا أن نملي، أن نحاور لا أن نحاضر.

وختم قائلًا: الكنيسة القبطية الأرثوذكسية قادرة على تجديد لغتها التربوية دون أن تفرط فى الثوابت، وعندما تضع يدها بصدق على احتياجات هذا الجيل، ستجده يعود بقلبه كله إلى حضنها.

تقرير: مادونا شوقي