سنوات الخماسين.. صناعة أحداث و"إخوان" ضياع الفرص

محمود الحضري

في كتابه الأحدث (سنوات الخماسين- مابين يناير/الغضب وبونيو/ الخلاص) وضع الصديق الكاتب الصحفي ياسر رزق وثيقة تاريخية مهمة عن ثورة ٢٥ يناير وحتى ثورتها التصحيحية في ٣٠ يونيو، بالمعلومات والتواريخ والشهود الوقائع.

اشتراب الكتاب من متعدي الثرار في هذه الفترات، أنه توثيق العديد من الوقائع، إلى جانب أنه شاهد عيان على الكثير من الأحداث، فالكاتب رصد معلوماتي ليوميات وأحداث مهمة شهدتها مصر، ويعتبر أول كتاب يوجه علومات ما جرى من أحداث في يوم ثورة ٢٥ يناير، بل وفيلها من خلال معلومات عاشت من مصادرها، مرورا بما تلي ذلك حتى يروز الكتاب ثورة يونيو/ كرجل حكم.

الكاتب ولأنه صحفي ليس مؤرخا، حرص على توثيق الأحداث من مصادر متنوعة، مستندا على المعلومة المباشرة من مصدرها وليس منعوها أو شارحها أو فهيا، وهو الحبر، الأول من نوعه في مسلسلة يمكن أن نسميها "وثائق ثورة"، لتصبح مرجعا يضيف إليه آخرون من عاشوا تلك الأحداث، كما أنه رسالة لكل من يهمه أمر ثورة يناير أنه الأحداث، أن يرصد ما جرى من مخلف الزوايا، ليقدموا التاريخ للأجيال ومن صنعوه.

الكتاب يؤكد في صفحاته التي قاربت الـ٤٠٠، أن الكتاب ليس مجرد راصد، بل كان صانعا في بعض الأحداث، وهو ما تؤكد وقائع اجتماع ٤ ٢٠١ والذي صم بعض وصحفيين ناقشوا تطورات الأحداث، وعرض فيها "الوباء عبد الفتاح السيسي" وقتها تقدير موقف عما يجري في مصر في فترة مهمة من تاريخ البلاد، إلى جانب استشارة الكاتب نفسه من جانب قادة في البلاد في بعض الأمور.

لاشك أن الكتاب في فصوله المتعددة تتكامل في أحداثها، بما في ذلك المرافقات بالفصول، سواء الحراك الذي اجراها الكاتب مع الرئيس عبد الفتاح السيسي في مراحل مختلفة، إلى جانب عدد من المقالات "المعلوماتية" الوثائقية، وكلها تضع سقط صعد الرئيس السابق حسني مبارك، وإعتراف فيادة الثوات المصحفة بسقوط عهده، من خلال اعتقاد أول اجتماع للمجلس العسكري بعد تنحي الرئيس الأسبق، تمهيدا لصدور قرار التنحي والذي حرص على عدم تغليبه، لتنتهي الجمهورية الأولى "وليست تسقط" كما قال الكاتب من وجهة نظري.

حرص ياسر رزق في كتابه بالتأكيد على أن ما جرى في ٢٥ يناير أنه ثورة، تلقته أهداف من قاموا بها وشاركوا فيها، بغض النظر عن التأثير التاريخي ضد صمد، وحرص في أكثر من موضع أن يشير إلى ذلك، كما حرص الكاتب على استخدام مسميات المسؤولين في مواضعها، بعيدا عن موقفه أو موقفنا منهم، وذلك تحسب للكتاب وكاتبه، بخلاف رصده لكيف تحولت الأحداث من مجرد إطاحة وزير الداخلية، إلى رحيل "أو إسقاط" نظام مبارك.

وأفرد الكتاب الكثير من التفاصيل عن دور القوات المسلحة في دعم وحماية الشعب، من خلال الكتيبة على أن "الجيش يؤيد الرئاسيس، الجيش مع الشعب وليس ضده"، والبيانات التي صدرت عن القيادة العامة للقوات المسلحة، والتي صبت كلها في نفس الطريق.

أتصور أن الكتاب وضع بأمانة ومصداقية كثير من المعلومات، أمام القارئ والباحث، بأسلوب صحفي ولغة كتابة تقريرية وتحقيقية، وحوادية، وفقا لكل معلومة في مصدرها، بترتيب دقيق لمختلف الأحداث من أول معلومة حتى تنتهي إلى ما سيبدأ به في الأجزاء التالية، وإن كنت حتى اللحظة، لا أوافقه في فكرة سقوط الجمهوريات، لأنها الجمهوريات الرئيسية تتكامل ولا تسقط بعضها بعضا.

في جزء مهم من الكتاب، يرصد ياسر رزق فصلا "الإخوان" في تضييع فرص الحفاظ على الدولة المصرية، وتقديم الدولة أولا على "الجماعة"، فرغم اتاحة العديد من الفرص أمام هذه الجماعة لتعديل مسارها وضبع الأولوية للدولة، إلا أن الانحياز لبدأ الولاء للجماعة سبق بكثير الولاء للوطن.

معلومات الكتاب تشير إلى "الإخوان" اضاعوا أو ضيعوا فرصة حكم مصر، إلا أن الأضعاف في إقامة دولتهم "دولة الخلافة"، سبقت كل شئ، فكانت النهاية السقوط كما كانت من مجرد تنظيم، "وهنا يصطح نفس سقوط"، ليس في مصر فقط بل سقوط أحلامهم في كل المنطقة.

ويقدم الكتاب معلومات تستحق الدراسة فيها يتعلق بمواقف ومسارعات الجماعة لجر البلاد للعنف، بل رفض الكثير من العناصر، والانحراف بكل الإتفاقات التي تم التوصل إليها، فهي قادتها من خلال اعضاء المجلس العسكري، والذي حرص العديد من كتابته على منح الفرصة تلو الأخرى، حتى سقطت أو أسقطوا كل أحلامهم، بينما ظلت الدولة المصرية وبقوتها قائمة.

اعتقد أن كتاب "سنوات الخماسين" سيكون محور نقاش وجدل، ولكن مؤكد أنه حافز لكثيرين، للأداء بدولهم المعلوماتي حول أحداث غيرت مسار مصر، واسقطت كحد التوريث، وحكم الإخوان... وجاءت بروز آخرى، سيظل الجدل حولها مستمرا... وهي طبيعة الأشياء والسياسة.